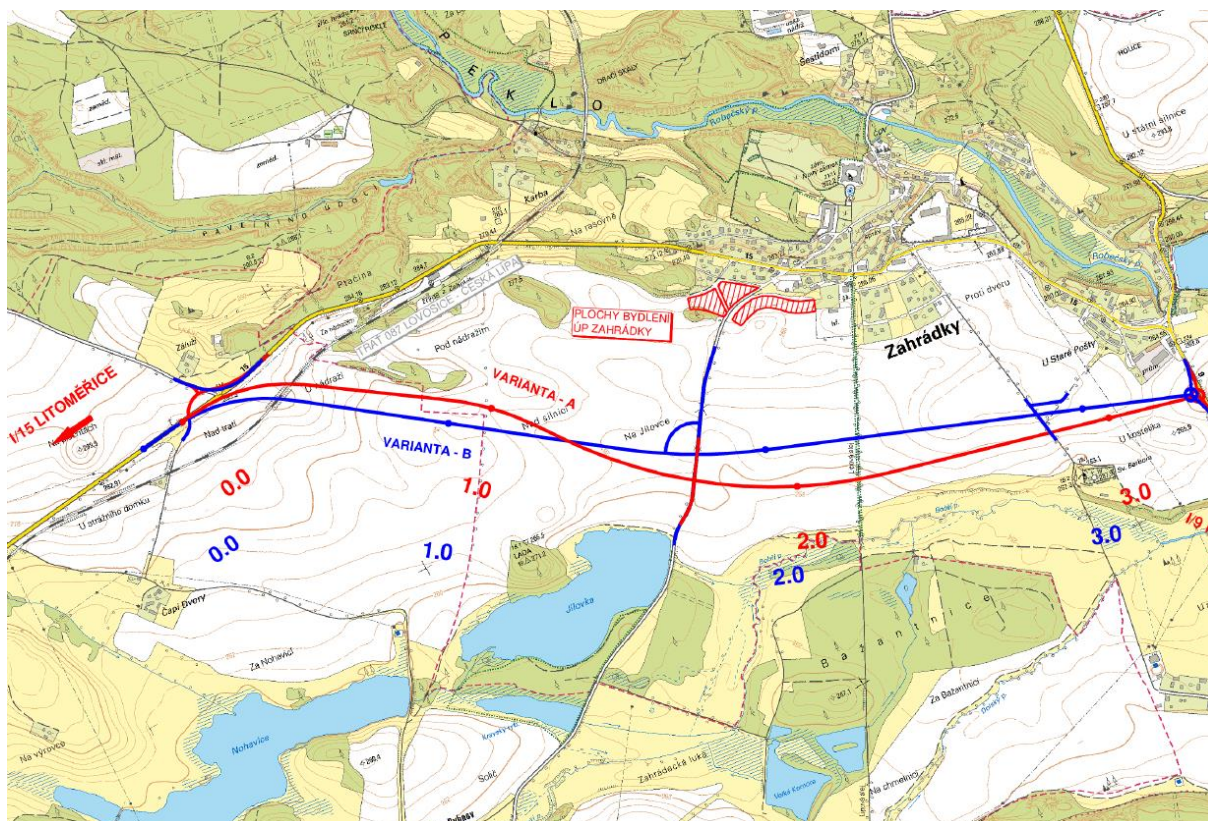




I/15 Zahrádky, obchvat



Oznámení záměru

dle přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Textová část

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
A.I. Obchodní firma	6
A.II. IČO	6
A.III. Sídlo	6
A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. Základní údaje	7
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	17
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	21
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	21
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	22
B.II. Údaje o vstupech	22
B.II.1 Půda (druh, třída ochrany, velikost záboru)	22
B.II.2 Voda (zdroj vody, spotřeba)	26
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (surovinové zdroje)	26
B.II.4 Energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)	27
B.II.5 Biologická rozmanitost	27
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (potřeba souvisejících staveb)	28
B.III. Údaje o výstupech	29
Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	29
B.III.1 Ovzduší (množství a druh předpokládaných reziduí a emisí)	29
B.III.2 Odpadní vody (jejich množství a znečištění)	32
B.III.3 Odpady (kategorizace a množství odpadů)	32

Textová část

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)	36
B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	39
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	40
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	40
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	42
C.II.1 Ovzduší a klima	42
C.II.2 Voda	45
C.II.3 Geomorfologické a geologické poměry	46
C.II.4 Půda	47
C.II.5 Ložiska nerostných surovin	48
C.II.6 Radonová aktivita	48
C.II.7 Biologická rozmanitost	49
C.II.8 Krajinný ráz	55
C.II.9 Obyvatelstvo	57
C.II.10 Hmotný majetek a kulturní památky	58
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	60
D.I.1 Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví	61
D.I.2 Vliv na ovzduší a klima (povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)	64
D.I.3 Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)	70
D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody	72
D.I.5 Vliv na půdu	74
D.I.6 Vliv na přírodní zdroje	76
D.I.7 Vliv na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)	77
D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce	82
D.I.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	83
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	84
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	85

Textová část

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	85
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	86
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	88
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	88
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	89
F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	89
F.II. Další podstatné informace oznamovatele.....	90
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	91
H. PŘÍLOHY	98

Seznam tabulek

Tab. 1: Přehled dotčených územně samosprávných celků	21
Tab. 2: Předběžný zábor zemědělské půdy – varianta A.....	22
Tab. 3: Předběžný zábor zemědělské půdy – varianta B.....	23
Tab. 4: Předběžný zábor ostatních pozemků – varianta A.....	25
Tab. 5: Předběžný zábor ostatních pozemků – varianta B.....	25
Tab. 6: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci v době uvedení záměru do provozu (rok 2027) – varianta A	30
Tab. 7: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci ve výhledovém roce 2045 – varianta A	31
Tab. 8: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci v době uvedení záměru do provozu (rok 2027) – varianta B	31
Tab. 9: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci ve výhledovém roce 2045 – varianta B	31
Tab. 10: Seznam předpokládaných odpadů z výstavby.....	32
Tab. 11: Přehled odpadů z provozu a údržby komunikace	35
Tab. 12: Uvažované hodnoty hlukové zátěže stavebními mechanismy	37
Tab. 13: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta A, rok 2027)	38
Tab. 14: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta A, rok 2045)	38
Tab. 15: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta B, rok 2027)	38
Tab. 16: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta B, rok 2045)	38
Tab. 17: Výčet environmentálních charakteristik v zájmovém území	40
Tab. 18: Základní klimatické charakteristiky zájmového území	42
Tab. 19: Větrná růžice v zájmové lokalitě	43
Tab. 20: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí	44
Tab. 21: Imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM ₁₀ pro ochranu zdraví lidí.....	44
Tab. 22: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace.....	44
Tab. 23: Průměrné imisní koncentrace za roky 2014-2018.....	44
Tab. 24: Vodní toky v zájmovém území	45
Tab. 25: Charakteristika BPEJ v zájmovém území.....	48
Tab. 26: Přehled chráněných rostlin evidovaných v okolí dotčeného území	49
Tab. 27: Inventarizované dřeviny v trase plánovaného záměru.	50
Tab. 28: Přehled chráněných živočichů evidovaných v okolí dotčeného území	51
Tab. 29: Základní typologie krajiny.....	55
Tab. 30: Základní demografické charakteristiky dotčených obcí (2019).....	57
Tab. 31: Zhodnocení významnosti jednotlivých vlivů.....	60
Tab. 32: Stupnice pro posouzení vlivů záměru.....	60
Tab. 33: Souhrn hodnocení významnosti vlivů	84

Seznam zkratek použitých v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK ₅	Biologická spotřeba kyslíku za 5 dní
č. h. p.	Číslo hydrologického pořadí
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSOP	Český svaz ochránců přírody
ČSÚ	Český statistický úřad
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
EO	Ekvivalentní obyvatel
EVL	Evropsky významná lokalita
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDVT	ID vodního toku
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	Nebezpečný odpad
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
NO _x	Oxidy dusíku
NL	Nerozpustné látky
O	Ostatní odpad
OKR	Oblast krajinného rázu
OOP	Orgán ochrany přírody
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OV	Odpadní vody
PM ₁₀	Polétavý prach s částicemi velikosti pod 10 mikr.
PM _{2,5}	Polétavý prach s částicemi velikosti pod 2,5 mikr.
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q	Průtok
TP	Technické podmínky
TTP	Trvalý travní porost
UAN	Území s archeologickými nálezy
UAT	Území nefragmentované dopravou
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSO	Zaniklá středověká osada
ZÚR	Zásady územního rozvoje

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 56

145 05 Praha 4

A.II. IČO

65993390

A.III. Sídlo

Na Pankráci 56

145 05 Praha 4

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Ladislav Šimek

Valbek, spol s.r.o.

Vaňurova 505/17

460 01 Liberec

tel.: +420 485 103 336

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: I/15 Zahrádky, obchvat

Zařazení dle přílohy č. 1:

II/49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod).

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Úřadem příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba přeložky silnice I/15, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Začátek přeložky silnice I/15 je před křižovatkou se silnicí III/2626, konec je v křižovatce se silnicí I/9. Přeložka silnice je navržena ve dvou variantách: varianta A, varianta B

Délka přeložky je ve variantě A 3,28 km, ve variantě B 3,35 km, v celé délce bude komunikace vybudována v kategorii S 9,5/70.

Niveleta přeložky silnice I/15 převážně kopíruje stávající terén, v místech křížení s železniční tratí a Valdštejnovou alejí je vedena na násypech. Konstrukce vozovky je uvažována jako netuhá s asfaltovým krytem.

Součástí stavby musí být kromě vlastní přeložky silnice I/15 a jejího vybavení i odvodnění, dopravní značení a vyvolané přeložky dopravní a technické infrastruktury v území.

Základní údaje:

Kategorie:	S 9,5
Návrhová rychlost:	90 km/h
Délka hlavní trasy:	3,29 km / 3,35 km
Druh vozovky:	asfaltový kryt
Počet mostních objektů:	4
Křižovatky – varianta A:	1 okružní křižovatka 1 styková křižovatka v hlavní trase 1 styková křižovatka na ostatních komunikacích
Křižovatky – varianta B:	1 jednovětвовá křižovatka 1 okružní křižovatka

Dopravně inženýrské podklady

Územím obce Zahrádky prochází silnice I/15 spojující obec s obcemi Stvolínky a Kravaře směr Litoměřice. Na východě obce se napojuje na silnici I/9. Silnice I/9 vede přes východní část obce od České Lípy směr Praha. Necelý 1 km za obcí prochází jednokolejná železniční trať č. 087 Lovosice – Česká Lípa.

Dle výsledků Celostátního sčítání dopravy z roku 2016 byla na řešeném úseku silnice I/15, která bude touto stavbou nahrazena, zjištěna intenzita dopravy 4 139 voz/den.

V roce 2018 byla vypracována Prognóza dopravy pro účely ekonomického hodnocení (Valbek s.r.o., 2018). Z této studie vyplývá, že zprovozněním obchvatu dojde na silnici v obci Zahrádky k přesunu kolem 90 % dopravní zátěže ze stávající I/15 na novou trasu.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Řešené území se nachází v průtahu silnice I/15 obcí Zahrádky a v její bezprostřední blízkosti. Silnice I/15 přichází k řešené oblasti od západu nezastavěným zemědělsky využívaným územím, prochází obcí Zahrádky a končí na křižovatce se silnicí I/9.

Kraj: Liberecký

Obec: Česká Lípa

Katastrální území: 790273 Zahrádky u České Lípy
640735 Holany

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Dle vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, stavebního úřadu – úřadu územního plánování z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací z 29.4.2021 plyne následující:

- Z dotčených územních plánů je aktuálně vydán a účinný (od 29.3.2019) ÚP Holany. Návrh ÚP Zahrádky se připravuje pro veřejné projednání.
- **ÚP Holany:** ani jedna z variant záměru neleží kompletně uvnitř vymezeného koridoru D12B, navrženého pro umístění záměru. Větší „soulad“ záměru s ÚP Holany nabízí varianta B. U obou variant by však byla nutná změna ÚP Holany.
- **ÚP Zahrádky:** na území Zahrádek (v současnosti bez ÚP) jsou nyní rozhodující Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (účinné od 27.4.2021). Zde leží obě varianty navrženého záměru ve vymezeném koridoru D12B. Záměr je tedy v obou variantách v souladu se ZÚR Libereckého kraje, ve znění aktualizace č. 1 ze dne 30. 3. 2021, s nabytím účinnosti dne 27. 4. 2021.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Posuzovaným záměrem je vybudování přeložky silnice I/15, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Začátek přeložky silnice I/15 je před křižovatkou se silnicí III/2626, konec je v křižovatce se silnicí I/9. Řešené území se nachází v průtahu silnice I/15 obcí Zahrádky a v její bezprostřední blízkosti. Silnice I/15 přichází k řešené oblasti od západu nezastavěným zemědělsky využívaným územím, prochází obcí Zahrádky a končí na křižovatce se silnicí I/9.

V okolí posuzovaného záměru je uvažováno s výstavbou přeložky silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí. Dne 15.5.2003 bylo k této stavbě vydáno souhlasné stanovisko. Dále je navržena přestavba křižovatky silnic I/9 a I/15 v obci Zahrádky. Tato přestavba bude zahájena v roce 2021. Nepředpokládá se kumulace vlivů posuzovaného záměru se záměry výše uvedenými.

Odborné studie (akustická, rozptylová), použité v tomto oznámení, výše zmíněné záměry ve svých výpočtech zohledňují.

Stavební práce na jednotlivých záměrech budou probíhat v různém časovém horizontu, nedojde tedy ke kumulacím během stavebních prací.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

V řešené oblasti není k dispozici žádná nadřazená silniční síť a ani ve výhledovém období se její doplnění neplánuje. Stávající silnice I/15 vykazuje v předmětném úseku nevyhovující směrové a výškové vedení. Negativním faktorem je rovněž úroňový železniční přejezd tratě 087 Lovosice – Česká Lípa a směrové vedení silnice I/15 v bezprostřední blízkosti železničního přejezdu, které neumožňuje dostatečný výhled na zabezpečovací zařízení železničního přejezdu ve směru od Litoměřic. V obci Zahrádky je silnice vedena ve směrových obloucích o malých poloměrech a v úseku od železničního nádraží až ke křižovatce se silnicí I/9 je podél komunikace veden jednostranný chodník, částečně v extravilánu.

V důsledku provozu na silnici I/15 v průjezdním úseku je na této komunikaci potlačena obslužná funkce a obyvatelé jsou nadměrně obtěžováni hlukem, vibracemi a emisemi z automobilové dopravy

Z výše uvedených důvodů je navržena přeložka silnice I/15, která odvede zbytnou dopravu mimo průjezdní úsek obce. Výstavba obchvatu povede ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu v řešeném úseku a ke snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatel.

Silnici I/15 v průjezdním úseku obcí Zahrádky není možné přestavět do požadovaných parametrů ve stávající trase včetně odstranění dopravních závad a není možné provést ochranu stávající zástavby a obyvatel před negativními účinky silniční dopravy. Úpravy na stávající trase nelze provést bez podstatných zásahů do zástavby, se kterými příslušné územní plány neuvažují.

Výstavbou přeložky dojde k odklonu tranzitní dopravy mimo intravilán obce a tím ke zlepšení dopravní situace v obci. Realizací akce se dále sníží míra hlukového zatížení v průjezdním úseku a stávající komunikaci bude možno využívat k obsluze území. Zásadním přínosem záměru je tedy zklidnění v obci a současně i možný rozvoj obce v závislosti na jasně definované trase komunikace.

Přehled zvažovaných variant

Plánovaný záměr je navržen ve dvou variantách: varianta A (červená) a varianta B (modrá).

Zdůvodnění výběru variant

Koridor pro umístění přeložky silnice I/15 je zanesen v ZÚR Libereckého kraje, návrh prošel v rámci schvalovacího procesu ZÚR posouzením SEA a byl shledán realizovatelným. V rámci koridoru bylo navrženo vedení trasy ve variantě A, s ohledem na snahu snížit negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 byla doplněna o variantu B, taktéž v koridoru vymezeném ZÚR. U varianty B byla zároveň prověřována možnost vést trasu v místě křížení Valdštejnské aleje v zářezu, včetně podjezdu Valdštejnské aleje. Toto řešení bylo shledáno nevhodným ze dvou hlavních důvodů:

- Otevření zářezu by vyvolalo výrazně vyšší zásah do okolního území, včetně vyššího požadavku na kácení dřevin spolu a rizikem nepřímého ovlivnění dřevin ponechaných (poškození kořenového systému stromů na okrajích zářezu, zvýšení rizika jejich vývratu apod.). Toto řešení by tedy bylo v rozporu s maximální snahou zachovat co největší část Valdštejnské aleje, ať už s ohledem na ochranu této historické krajinné dominanty, tak na ochranu páchníka hnědého a EVL Zahrádky.
- Zahloubení trasy komunikace do zářezu by zároveň výrazně zkomplikovalo způsob odvodnění komunikace. Vzhledem k malému výškovému rozdílu od recipientu by nebylo možné gravitační odvodnění.

Předmětem oznámení záměru jsou tedy dvě varianty – varianta A, varianta B, navržené v koridoru vymezeném v ZÚR, ve znění aktualizace č. 1 ze dne 30. 3. 2021, s nabytím účinnosti dne 27. 4. 2021.

Níže jsou uvedeny úvahy, které vedly k výběru aktivních variant, respektive k odmítnutí dalších potenciálně možných způsobů řešení. Konkrétně se jedná o možnost rozšíření stávající silnice I/15 (průtah Zahrádek), vedení obchvatu severně od obce Zahrádky, přimknutí obchvatu k jižnímu okraji obce Zahrádky a vedení trasy po jižním okraji zájmového území.

Teoreticky by také v úvahu přicházelo vedení trasy obchvatu mimo území vymezené v textu výše, a to buď severně, nebo jižně, mimo území obce Zahrádky. Tyto možnosti však nebyly blíže řešeny z následujících důvodů:

- Údolí Robečského potoka se táhne severně od obce Zahrádky až k Dubici, kde přechází do soustavy rybníků s mokřady. Následně se Robečský potok vlévá do Ploučnice, která je taktéž obklopena rozsáhlými mokřadními plochami. Území tedy není pro výstavbu obchvatu vhodné.
- Jižně od sledovaného území začíná Holanská rybníční soustava s četnými mokřady, dále se rozkládá CHKO Kokořínsko-Máchův kraj s členitým reliéfem tvořeným soutěskami a dalšími skalními útvary a rozsáhlými lesními porosty. Toto jsou významné limitující faktory pro výstavbu přeložky silnice I/15.
- Trasa obchvatu vedená severně či jižně od sledovaného území by se neúměrně prodloužila, což by mělo za následek nejen značné ekonomické nároky na samotnou stavbu, ale byla by zpochybněna i smysluplnost obchvatu a využitelnost projíždějícími řidiči. S největší pravděpodobností by obchvat neplnil svou funkci, řada řidičů by raději volila kratší a logičtější trasy přes Zahrádky a okolní obce.
- Zároveň je třeba brát v úvahu návaznost na okolní budovanou a plánovanou silniční síť v širším kontextu, zejména na nedávno vybudovaný obchvat obce Kravaře

a připravovaný obchvat Stvolínek. Plánovaný obchvat Zahrádek je třeba navrhnout v takové trase, aby bylo možné komunikaci smysluplně napojit na již vybudované nebo připravované části silnice I/15.

Rozšíření stávající silnice I/15 (průtah Zahrádek)

Současná silnice I/15 procházející intravilánem obce vykazuje dopravní závady, které znemožňují vedení průtahu obce v současné trase. Jedná se především o úrovně křížení železnice (Obr. 1, Obr. 2) a levotočivou zatáčku za železničním přejezdem (Obr. 2), dvojitou zatáčku u výkupny palet (Obr. 3) a úrovněvých přechodů pro chodce. Dále se zde nachází několik dalších zatáček s nepřehledným horizontem. Tyto skutečnosti snižují bezpečnost jak obyvatel a chodců v obci, tak projíždějících řidičů.

Podél stávající silnice I/15 se zároveň nachází několik obytných objektů. Vzhledem k tomu, že hluková zátěž již nyní překračuje přípustné hygienické limity, rekonstrukce stávající silnice by se neobešla bez technicky náročných protihlukových opatření, případně demolice stávajících objektů. Zároveň by byly zapotřebí dílčí úpravy směrového a výškového vedení a šířkového uspořádání silnice, což by přineslo další požadavky na demolice, případně zásahy do soukromých pozemků.

Vedení průtahu v trase stávající silnice I/15 intravilánem Zahrádek by znamenalo trvalé snížení kvality života obyvatel obce. Úprava silnice I/15 by neplnila svoji hlavní funkci, a sice zklidnění a celkové zlepšení kvality života v obci.



Obr. 1: Železniční přejezd s nepřehlednou zatáčkou (pohled od obce Zahrádky)



Obr. 2: Železniční přejezd s nepřehlednou zatáčkou (pohled směrem k obci Zahrádky)

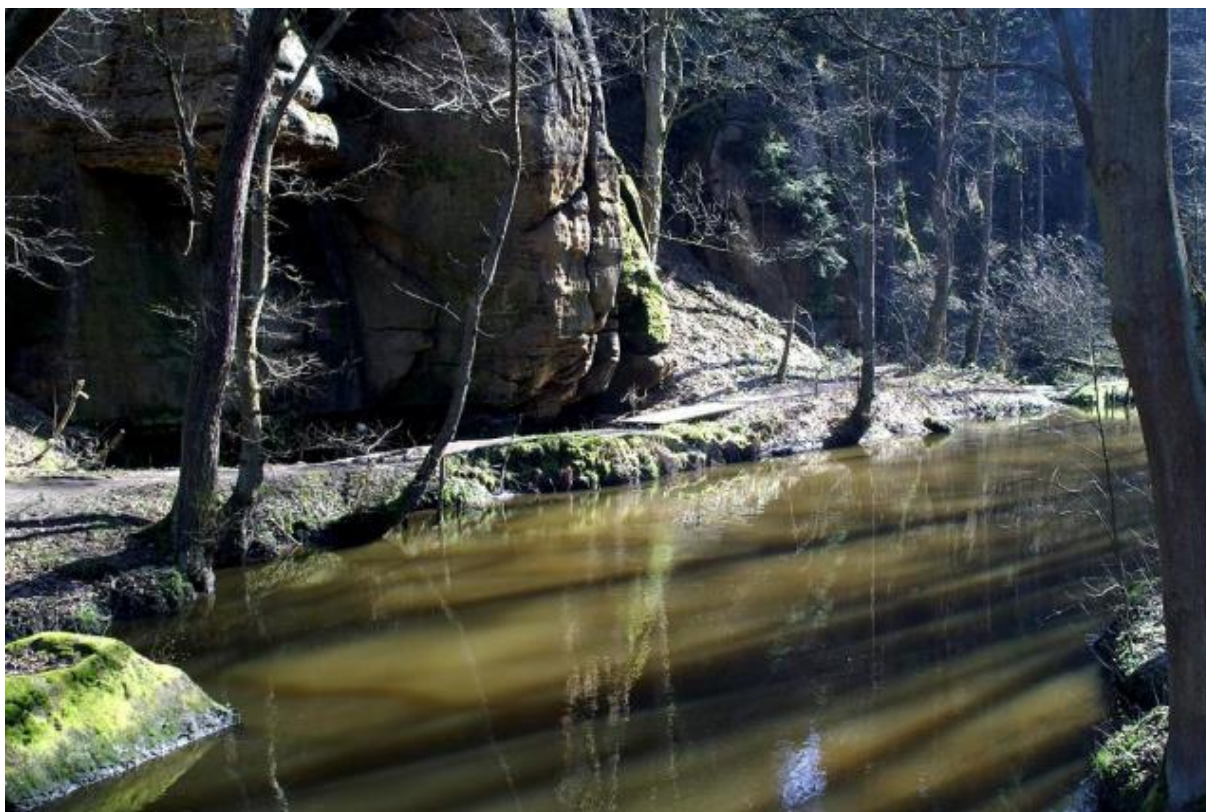


Obr. 3: Dvojitá zatáčka v obci Zahrádky

Vedení obchvatu severně od obce Zahrádky

Prostor severně od Zahrádek je tvořen lesními porosty s úzkými údolími vodních toků zařízlých v pískovcových soutěskách, rozptýlenými skalními útvary a drobnými osadami s obytnou zástavbou. Ve východní části se nachází osada Šestidomí. Jedná se o soubor obytných a zemědělských objektů. Dále je zde rozsáhlý objekt úpravny vody a na Švédském vrchu dva vysílače. Směrem na západ se rozkládají rozsáhlé lesní porosty s pískovcovými skalami (např. Dračí skály). Územím protéká Robečský potok, který je zároveň lokálním biokoridorem. V okolí Robečského potoka je vyhlášena národní přírodní památka Peklo. Robečský potok zde protéká pískovcovým skalním masivem, kde vytváří skalní průrvu v celkové délce asi čtyř kilometrů. Příkré pískovcové stěny vytváří mohutný pískovcový kaňon s malou údolní nivou na jeho dně (Obr. 4). Podél přítoku Robečského potoka se rozkládá Pavlínino údolí. Na jižním okraji NPP Peklo se nachází historická osada Karba (Obr. 5). Severněji se nachází zřícenina hradu u Kvítkova a dále potom Studená rokle. Územím také prochází železniční trať.

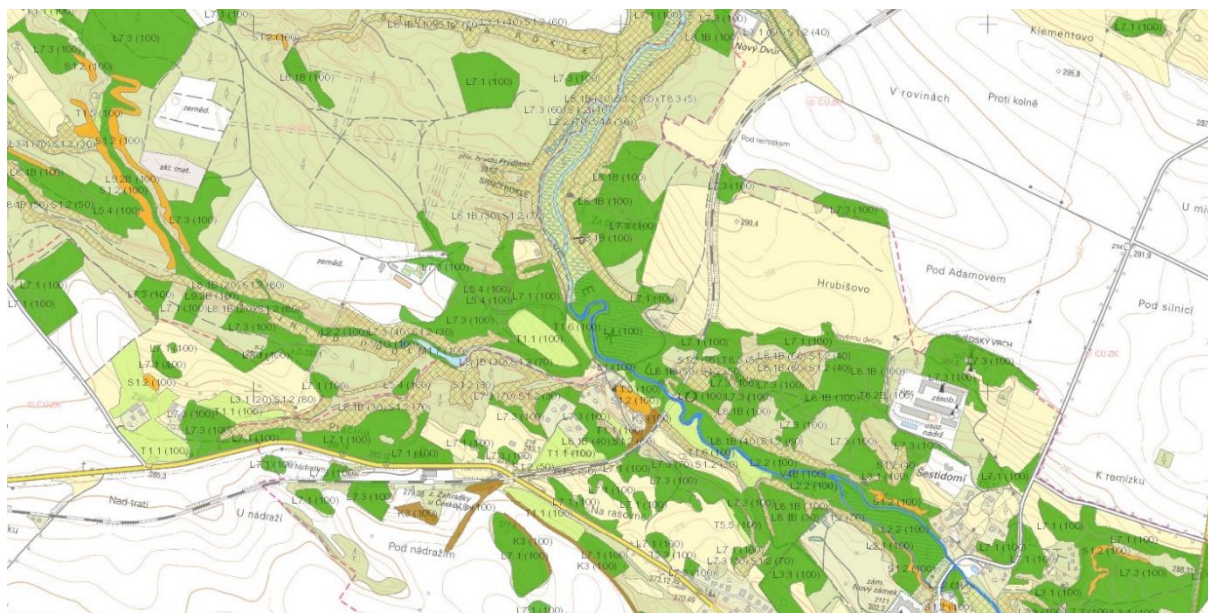
Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o území s velmi členitým reliéfem, které je pro vedení přeložky silnice I/15 naprosto nevhodné. K tomu přispívá i přítomnost železniční trati, značná koncentrace přírodních biotopů a přítomnost obytné zástavby a vodárenského objektu.



Obr. 4: Robečský potok, NPP Peklo



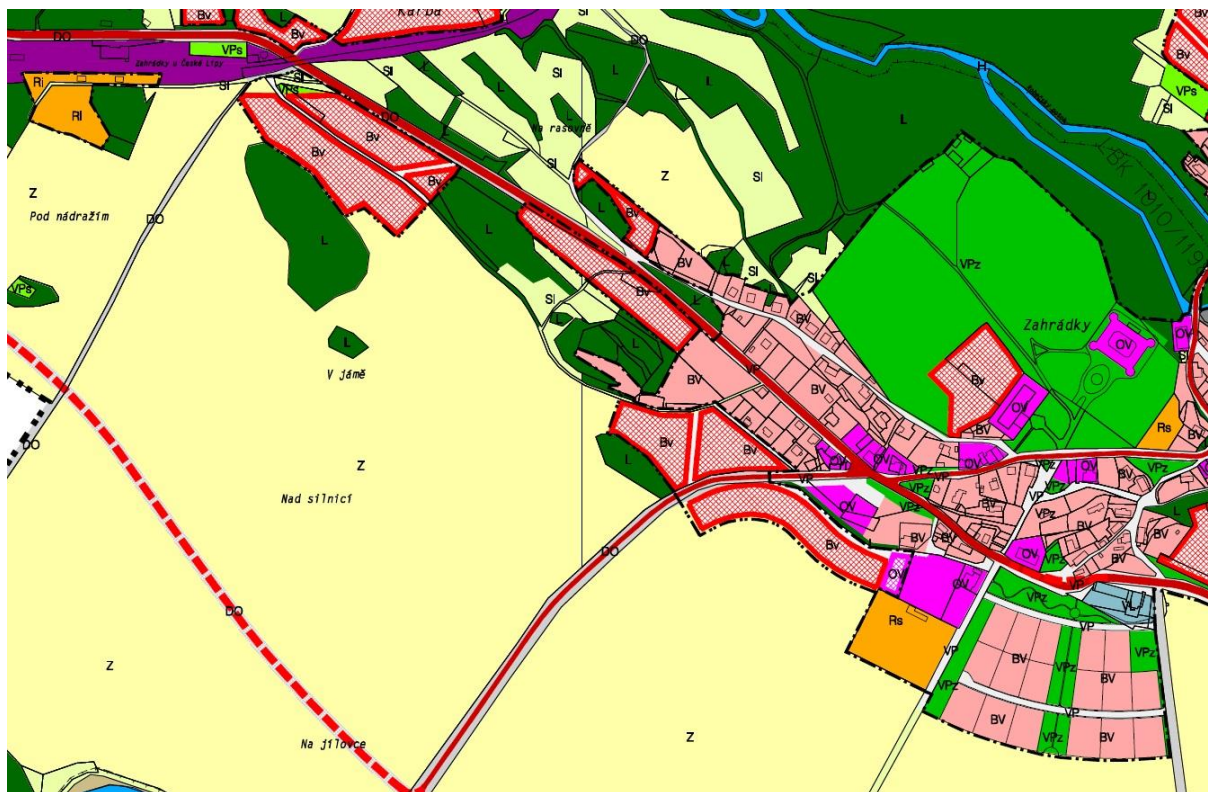
Obr. 5: Osada Karba



Obr. 6: Přírodní biotopy severně od obce Zahrádky

Přímknutí obchvatu k jižnímu okraji obce Zahrádky

Varianta vedená severně od současně navržených variant A a B, která by se přimkla k okraji obytné zástavby Zahrádek, by pravděpodobně nepřinesla významné snížení ovlivnění páchníka hnědého, ačkoliv by došlo k zásahu do aleje v její okrajové části (i zde byly zjištěny stromy s jeho výskytem). Blízkost nové obytné zástavby a rozvojových ploch pro bydlení (Obr. 7) by znamenala nutnost realizace protihlukových stěn, které by zvýšily negativní ovlivnění prostupnosti stavby pro páchníka (vzhledem k omezeným letovým schopnostem by s nejvyšší pravděpodobností nebyl schopen protihlukové stěny překonat) a zároveň by navýšily prostorové požadavky pro umístění stavby, čímž by došlo k rozšíření potřebného záboru pro stavbu. I přes realizaci protihlukových opatření by kvalita života v nově budované obytné zástavbě byla trvale snížena. V lokalitě se zároveň nachází mateřská a základní škola a sportovní hřiště. V rozpracovaném územním plánu obce Zahrádky je uvažováno s rozvojovými plochami pro bydlení právě na jižním okraji obce Zahrádky. Obchvat by tak neplnil svůj hlavní účel – odvedení tranzitní dopravu mimo obytnou zástavbu obce.



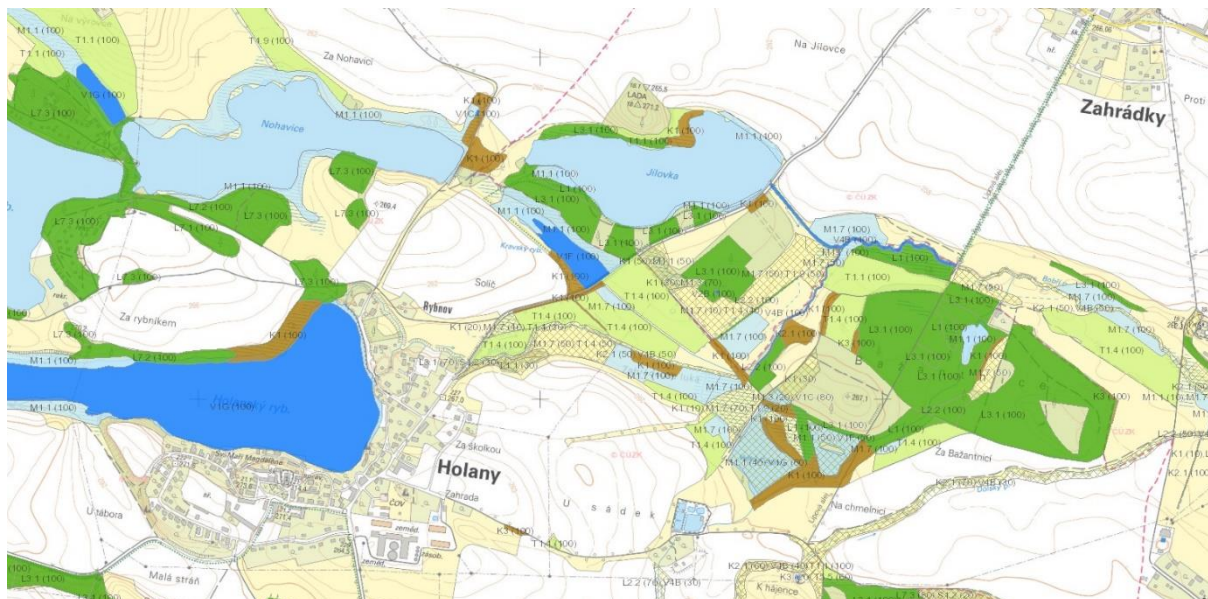
Obr. 7: Rozvojové plochy pro bydlení na okraji obce Zahrádky (Bv, červená šrafa)

Vedení trasy po jižním okraji zájmového území

Na jihu je území ohraničeno údolím Bobřího potoka s přilehlými mokřady a třemi rybníky (Jílovka, Nohavice, Milčanský rybník), jižněji se nachází obec Holany a Holanský rybník, bylo zde zmapováno poměrně velké množství přírodních biotopů (Obr. 8). U rybníka Jílovka je zároveň vyhlášena stejnojmenná přírodní rezervace (Obr. 9). Podél Bobřího potoka a v přilehlých mokřadech je vymezeno regionální biocentrum. Kromě uvedených přírodních hodnot se v okolí kostela sv. Barbora nachází území s archeologickými nálezy. Vzhledem k vysoké koncentraci vodních a mokřadních ploch a vodních toků v zájmovém území, spolu se zástavbou obce Holany, je území pro umístění přeložky silnice I/15 nevhodné. Vedením obchvatu po zemědělských pozemcích podél Bobřího potoka a rybníků by nedošlo k eliminaci

Textová část

negativních vlivů současně navržených variant A a B, s nejvyšší pravděpodobností by však došlo k zvýšení nepřímých vlivů na biotopy v okolí rybníků a v nivě Bobřího potoka.



Obr. 8: Přírodní biotopy jižně od obce Zahrádky

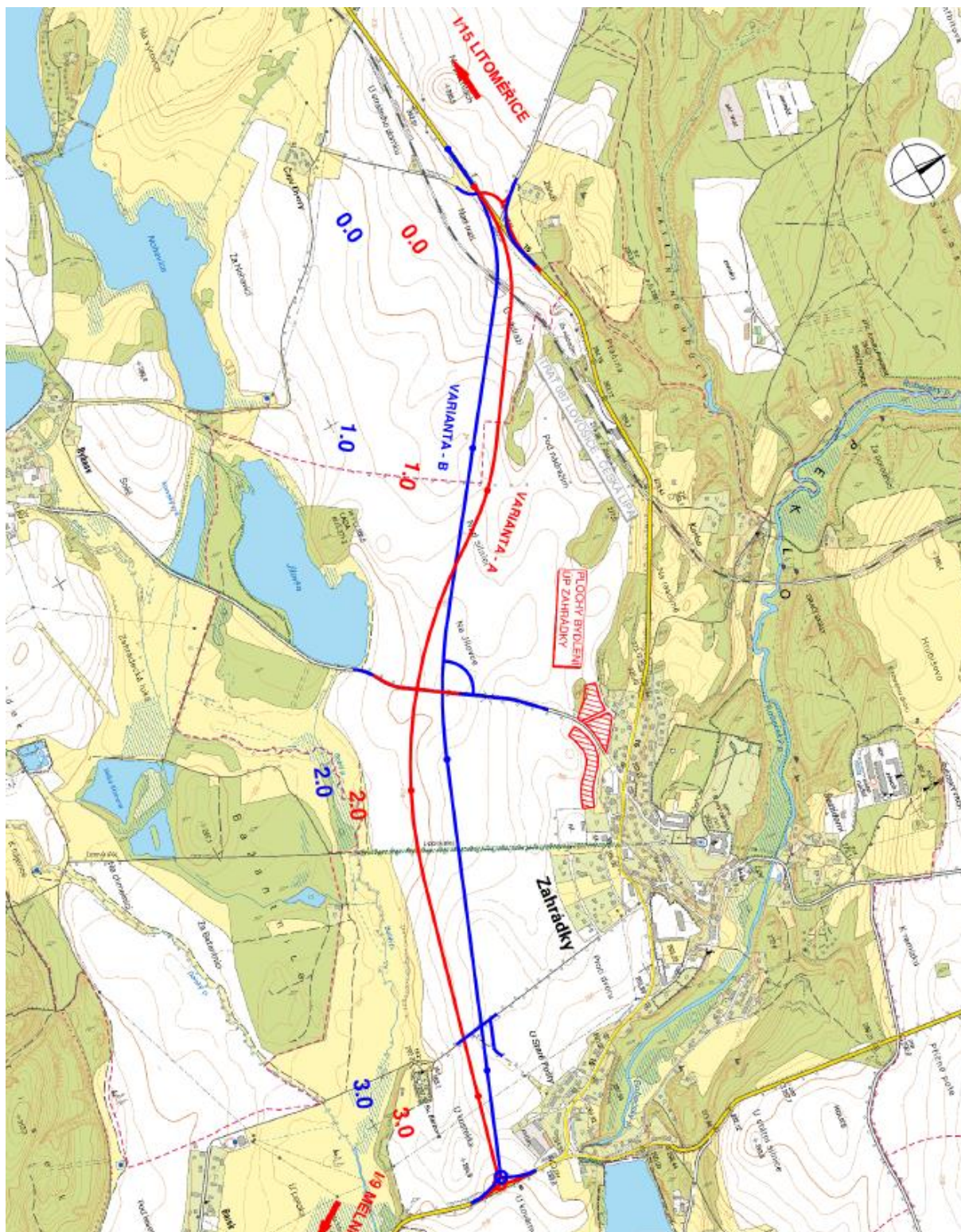


Obr. 9: Rybník Jílovka

Přílohou oznámení je výkres limitů území, kde jsou popisované skutečnosti přehledně zakresleny.

Na základě výše uvedených informací se jako optimální území pro přeložku silnice I/15 jeví zemědělské pozemky jižně od obce Zahrádky. Z tohoto důvodu byly pro další posouzení a sledování zvoleny dvě aktivní varianty: varianta A a varianta B.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry



Obr. 10: Přehledná situace záměru

Textová část

Začátek stavby je situován poblíž stávající křižovatky silnic I/15 a III/2626, konec přeložky je pak v místě napojení na silnici I/9. Po odklonění od stávající trasy přeložka podchází železniční trať č. 087 a silnici III/2601 vedoucí do Holan. Následně nadjezdem křížuje Valdštejskou alej, za kterou se dostává trasa do zářezu a je v něm vedena od podjezdu polní cesty, vedoucí ke kostelu sv. Barbory, až do místa napojení na silnici I/9. Návrhové prvky obou variant odpovídají rychlosti 90 km/h. V rámci varianty A je navržena přeložka silnice I/15 o délce 3,29 km. Varianta B řeší přeložku trasy v délce 3,35 km. Směrové vedení variant je patrné z přiložených situačních výkresů.

Výškové vedení jednotlivých variant je patrné z podélných profilů. Dotčené pozemní komunikace a železniční trať hlavní trasa křížuje podjezdy. Výjimkou je křížení přeložky s Valdštejskou alejí, kde je hlavní trasa vedena pomocí nadjezdu přes alej.

KřižovatkyVarianta A

V rámci této varianty jsou na hlavní trase navrženy 2 křižovatky. Na začátku úprav je umístěna styková křižovatka pro napojení stávající silnice I/15 vedoucí od Zahrádek. V těsné blízkosti od této křižovatky je i napojení silnice III/2626, které je rovněž řešeno jako styková křižovatka. Napojení přeložky na I/9 je řešeno pomocí okružní křižovatky.

Varianta B

Varianta B neuvažuje s napojením stávající silnice I/15 na přeložku v začátku úprav. Je zde zajištěno pouze propojení stávající I/15, vedoucí od Zahrádek, se silnicí III/2626. Obslužnost a přístup z obchvatu do Zahrádek je zajištěn nově navrženou jednovětвовou křižovatkou, která je situována v místě křížení se silnicí III/2601. Na silnici III/2601 je větev napojena pomocí stykové křižovatky. Na konci úprav hlavní trasy je pro napojení na I/9 navržena okružní křižovatka.

Mostní objekty

V obou variantách přeložky jsou navrženy 4 mostní objekty. Na hlavní trase je jeden mostní objekt v místě křížení Valdštejské aleje. Dále je navržen nadjezd železniční tratě 087 Lovosice – Česká Lípa a nadjezdy silnice III/2601 a cesty vedoucí ke kostelu sv. Barbory.

Úpravy a přeložky souvisejících komunikací

Přeložkou silnice I/15 dojde k několika křížením stávajících komunikací a železniční tratě. Na těchto komunikacích budou vybudovány nadjezdy přes překládanou trasu. Jedná se konkrétně o tyto:

- silnice III/2626 – kategorie S 6,5
- trať č.087 – jednokolejná železniční trať
- silnice III/2601 – kategorie S 6,5
- místní komunikace – Valdštejská alej
- místní komunikace – ke kostelu sv. Barbory

Pro prevenci a minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou již do přípravy záměru zakomponována následující opatření:

Období přípravy stavby

Ochrana před hlukem, ochrana ovzduší

- Při výběru dodavatele stavby bude třeba preferovat nasazení moderní techniky s nízkými emisními parametry (alespoň EURO 3 a novější).
- Při plánování tras pro dovoz materiálu a strojů na staveniště budou voleny trasy, které se, pokud možno v co největší míře vyhýbají obytné zástavbě.

Ochrana vod

- Před zahájením prací bude vypracován havarijný plán pro období výstavby, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem. Havarijný plán bude zpracován v souladu s platnou legislativou.
- Plán organizace výstavby bude zohledňovat záplavová území a možnost vzniku povodňových situací. Před zahájením stavby je doporučeno zpracovat povodňový plán, podle kterého bude možné v případě potřeby postupovat.
- Bude navrženo zabezpečení objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (paliva, oleje a ostatní provozní kapaliny automobilů a dalších stavebních mechanismů) proti jejich únikům do okolí.

Ochrana půdy a horninového prostředí

- Bude zpracován plán účelného využití kulturních vrstev půdy a projekt rekultivace ploch dočasných záborů.

Ochrana přírody a krajiny

- Rozsah dočasných záborů, mezideponií a ploch zařízení staveniště je navrhován pouze v nezbytně nutném rozsahu, projekt stavby bude vzájemně koordinován s prvky ÚSES pro zajištění spojitosti skladebných částí ÚSES v zájmovém území. Plochy zařízení staveniště, skládky materiálu a mezideponie zeminy nebudou navrhovány do ploch ÚSES a VKP.
- V dalších stupních přípravy projektu budou zohledněny případné požadavky orgánů ochrany přírody.

Období výstavby

Ochrana před hlukem, ochrana ovzduší

- V období výstavby bude eliminován hluk a emise ze staveniště zařazením vhodných organizačních opatření (Snižování prašnosti klopením, plachtováním, případně použitím vodních clon, omezení prací emitujících zvýšený hluk, vhodné naplánování prací a rozmístění mechanizace na staveništi, vypínání motorů strojů při nečinnosti, pravidelná kontrola technického stavu strojů a mechanizace, trasy pro dovoz stavebních strojů a materiálů budou vedeny pokud možno mimo území s obytnou zástavbou).
- Dodržet maximální dobu povolenou pro výstavbu (od 7 do 21 hod).
- Zemní práce budou prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném, dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným klopením prostoru staveniště, deponií zeminy a stavebních komunikací.

Textová část

- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou omezeny na nezbytné minimum.
- Minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (rypadla, nakladače).
- Vozidla vyjíždějící na veřejnou komunikaci musí být řádně očištěna (myčka kol), aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
- U déletrvajících prací probíhajících v blízkosti obytné zástavby plánovat nejvíce prašné práce pokud možno mimo letní měsíce, které jsou charakteristické nízkým počtem srážkových dní.
- Provádět skryvku půdy a zemní práce postupně, neodkrývat celý povrch najednou ale ponechat po co nejdelší dobu rostlý terén bez narušení.

Ochrana vod

- Dodavatel stavby zajistí, aby pohyb stavebních mechanismů, skladování stavebních materiálů a odpadů bylo v souladu se stávajícími předpisy tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do okolního prostředí.
- Veškeré stroje budou v bezvadném technickém stavu tak, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, maziv a dalších závadných látek do okolního prostředí.
- Budou konkretizována předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících ze staveniště na veřejné komunikace.
- Dodavatel stavby zajistí kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů, pokud dojde k úniku ropných látek do okolního prostředí, je nutné ihned kontaminovanou zeminu odtěžit a uložit do nepropustné nádoby. U malých nepropustných ploch je možno provést dekontaminaci vhodným sorbentem (Vapex). V případě havárie je zapotřebí postupovat podle předem zpracovaného a schváleného havarijního plánu.
- U stacionárních strojů bude osazena olejová vana pro zachyt případných úniků nebezpečných látek.
- Plnění paliv v areálu stavby bude prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.
- Není vhodné skladovat zásobní paliva a maziva na stavbě. Pokud budou na stavbě skladována, musí být objekty odpovídajícím způsobem zabezpečeny proti potenciálním drobným úkapům a haváriím (uzamčený sklad, záchytná jímka).

Nakládání s odpady

- Bude zajištěn prostor pro skladování odpadů vzniklých v průběhu výstavby, odstraňování těchto odpadů bude provádět oprávněná firma v souladu s platnou legislativou.
- Odstraňování odpadů vznikajících při výstavbě budou zajišťovat firmy provádějící tyto práce. Při kolaudačním řízení předloží dodavatel stavby doklady o specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých během výstavby a doloží způsob jejich odstranění.
- Nebezpečné odpady budou ukládány pouze na vybraných a označených místech v souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.

Ochrana přírody a krajiny

- Kácení dřevin bude prováděno mimo vegetační období. Ořez a kácení dřevin v jiném ročním období bude realizováno pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Kácení dřevin bude realizováno pouze v nezbytné míře (dřeviny v rozsahu záboru stavby). Dřeviny, jež budou v území ponechány, a bude u nich hrozit poškození stavebními stroji, budou vhodným způsobem ochráněny (geotextilie, bednění). Dřeviny budou zajištěny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Je nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně.
- Dřeviny, jež budou v území ponechány, a bude u nich hrozit poškození stavebními stroji, budou vhodným způsobem ochráněny (geotextilie, bednění). Dřeviny budou zajištěny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Je nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně.
- Před zahájením kácení dřevin budou ověřena případná doupata drobných savců a zajistit přesun nalezených jedinců v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Kácení dřevin bude prováděno mimo období hnízdění ptáků.
- Během výstavby předmětného záměru je požadována přítomnost ekologického dozoru stavby.
- Během stavebních prací bude dbáno na prevenci před zavlečením nepůvodních invazních druhů a v případě jejich výskytu bude přistoupeno k jejich likvidaci.
- Pro zmírnění negativního vlivu na Valdštejnskou alej je třeba minimalizovat rozsah zemních prací v blízkosti aleje; stromy v okolí staveniště účinně chránit před poškozením v průběhu výstavby; kácení stromů realizovat jen v nezbytné míře, totéž i v případě redukce stromových korun; pro omezení vlivu posypových solí na obou stranách vozovky postavit nepropustné stěny v délce minimálně 50 m a zajistit odkanalizování vozovky do svodných příkopů mimo dosah aleje.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby záměru je v roce **2025**, odhadovaný termín uvedení do provozu je v roce **2027**.

B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčené územně samosprávné celky jsou uvedeny v (Tab. 1).

Tab. 1: Přehled dotčených územně samosprávných celků

Kraj	ORP	Obec
Liberecký	Česká Lípa	Zahrádky
		Holany

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Městský úřad Česká Lípa

Stavební úřad

Územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Kolaudační souhlas dle § 122 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

B.II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti

B.II.1 Půda (druh, třída ochrany, velikost záboru)

Stavba je navržena na pozemcích v k. ú. Zahrádky u České Lípy a Holany. Jedná se především o zemědělské pozemky využívané jako orná půda. V menší míře dojde k zásahu do ostatních ploch (silnice, místní komunikace, dráha, neplodná půda), a to zejména v místech křížení nebo napojení na stávající dopravní infrastrukturu.

Zemědělská půda

S výstavbou záměru bude spojen zábor zemědělského půdního fondu. Vzhledem k charakteru stavby lze očekávat trvalé i dočasné zábory. Jedná se o ornou půdu a trvalé travní porosty. Orientační zábor zemědělské půdy pro variantu A je uveden v Tab. 2, pro variantu B v Tab. 3. Přesné vyčíslení potřebných záborů bude provedeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí.

Tab. 2: Předběžný zábor zemědělské půdy – varianta A

Katastrální území	Parcelní číslo	Celková výměra (m ²)	Zábor (m ²)	BPEJ	Třída ochrany	Zábor dle BPEJ		Druh pozemku
						m ²	%	
Zahrádky u České Lípy	610/1	180 887	17 983	5 70 01	V.	0	0	orná půda
				5 30 11	III.	0	0	
				5 31 11	IV.	44	0	
				5 14 00	I.	17 939	100	
	700/1	256 773	15 357	5 10 00	I.	7 545	49	orná půda
				5 14 00	I.	7 812	51	
				5 13 10	II.	0	0	
	702/1	359 834	11 799	5 10 00	I.	11 799	100	orná půda
				5 13 10	II.	0	0	
				5 70 01	V.	0	0	
	720/1	551 627	12 112	5 49 11	IV.	0	0	orná půda
				5 54 11	IV.	0	0	
				5 31 11	IV.	514	4	
				5 10 00	I.	4 125	34	
				5 14 00	I.	4 513	37	
				5 13 10	II.	2 960	24	

Textová část

Katastrální území	Parcelní číslo	Celková výměra (m ²)	Zábor (m ²)	BPEJ	Třída ochrany	Zábor dle BPEJ		Druh pozemku
						m ²	%	
	751/1	68 074	3 882	5 08 40	III.	0	0	orná půda
				5 31 11	IV.	3 505	90	
				5 13 10	II.	377	10	
				5 10 00	I.	0	0	
Holany	1339	516 603	8 770	5 43 10	II.	0	0	orná půda
				5 31 11	IV.	0	0	
				5 11 10	I.	0	0	
				5 20 01	III.	0	0	
				5 30 11	III.	4 661	53	
				5 14 00	I.	0	0	
				5 08 10	II.	0	0	
				5 53 11	IV.	0	0	
	1484	58 433	8 670	5 14 10	II.	4 109	47	orná půda
				5 31 11	IV.	0	0	
				5 14 10	II.	4 626	53	
				5 30 11	III.	4 044	47	
	1427	2 857	83	5 11 10	I.	0	0	trvalý travní porost
				5 14 10	II.	42	51	
	1562	9 616	2 858	5 11 10	I.	41	49	trvalý travní porost
				5 31 11	IV.	293	10	
				5 30 11	III.	434	15	
	1539	113 898	1 829	5 14 10	II.	2 131	75	orná půda
				5 30 11	III.	192	10	
				5 53 11	IV.	0	0	
				5 31 11	IV.	670	37	
				5 11 10	I.	0	0	
				5 14 00	I.	0	0	
				5 20 11	IV.	0	0	
				5 14 10	II.	967	53	

Tab. 3: Předběžný zábor zemědělské půdy – varianta B

Katastrální území	Parcelní číslo	Celková výměra (m ²)	Zábor (m ²)	BPEJ	Třída ochrany	Zábor dle BPEJ		Druh pozemku
						m ²	%	
Zahrádky u České Lípy	610/1	180 887	21 696	5 70 01	V.	0	0	orná půda
				5 30 11	III.	0	0	
				5 31 11	IV.	300	1	
				5 14 00	I.	21 396	99	
	701/1	145 526	2 809	5 13 10	II.	0	0	orná půda
				5 14 00	I.	2 809	100	
	700/1	256 773	18 392	5 10 00	I.	6 685	36	orná půda
				5 14 00	I.	11 707	64	

Textová část

	702/1	359 834	16 852	5 13 10	II.	0	0	orná půda
				5 10 00	I.	15 083	90	
				5 13 10	II.	1 769	10	
				5 70 01	V.	0	0	
	720/1	551 627	25 385	5 49 11	IV.	0	0	orná půda
				5 54 11	IV.	0	0	
				5 31 11	IV.	0	0	
				5 10 00	I.	14 493	57	
				5 14 00	I.	6 822	27	
				5 13 10	II.	4 069	16	
				5 08 40	III.	0	0	
Holany	1339	516 603	20 403	5 43 10	II.	0	0	orná půda
				5 31 11	IV.	0	0	
				5 11 10	I.	0	0	
				5 20 01	III.	0	0	
				5 30 11	III.	10 205	50	
				5 14 00	I.	0	0	
				5 08 10	II.	0	0	
				5 53 11	IV.	0	0	
	1484	58 433	11 786	5 14 10	II.	10 198	50	orná půda
				5 31 11	IV.	0	0	
				5 14 10	II.	7 868	67	
				5 30 11	III.	917	8	
	1427	2 857	815	5 11 10	I.	3 002	25	trvalý travní porost
				5 14 10	II.	52	6	
	1425	24 856	253	5 11 10	I.	763	94	orná půda
				5 53 11	IV.	0	0	
				5 20 11	IV.	0	0	
	1539	113 898	1 605	5 11 10	I.	253	100	orná půda
				5 30 11	III.	5	0	
				5 53 11	IV.	0	0	
				5 31 11	IV.	87	5	
				5 11 10	I.	861	54	
				5 14 00	I.	0	0	
				5 20 11	IV.	0	0	
	1562	9 616	880	5 14 10	II.	653	41	trvalý travní porost
				5 31 11	IV.	111	13	
				5 30 11	III.	101	11	
	1572	531	8	5 14 10	II.	668	76	trvalý travní porost
				5 31 11	IV.	0	0	
				5 14 00	I.	0	0	
				5 37 15	V.	0	0	
				5 14 10	II.	8	100	

Textová část

Dotčené pozemky jsou převážně v soukromém vlastnictví, dále ve vlastnictví ČR, příslušnost hospodařit s majetkem státu má zde Státní pozemkový úřad. Jedná se zejména o ornou půdu, v menší míře o trvalé travní porosty.

Před zahájením stavby bude provedena skryvka kulturních vrstev půdy, následně budou deponovány v místě stavby. Po výstavbě bude půda použita k rekultivaci dočasně zabraných pozemků a k ohumusování ploch v rámci stavby.

Výčet pozemků včetně rozsahu záborů je pouze orientační, v dalších stupních přípravy projektu dojde k jeho upřesnění.

Lesní půda

Výstavba záměru nevyvolá zábor lesní půdy.

Ostatní pozemky

S výstavbou záměru bude nutné také přistoupit k záboru ostatních pozemků. V předmětném území se jedná o silnice a ostatní komunikace, dále o dráhu a neplodnou půdu. Předpokládaný zábor ostatních pozemků pro variantu A je uveden v Tab. 4, pro variantu B v Tab. 5. Přesné vyčíslení záborů ostatních pozemků bude provedeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí.

Tab. 4: Předběžný zábor ostatních pozemků – varianta A

Katastrální území	Parcelní číslo	Celková výměra (m ²)	Zábor (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití
Zahrádky u České Lípy	794/1	14 542	2 975	ostatní plocha	silnice
	807	14 684	435	ostatní plocha	ostatní komunikace
	804	7 603	289	ostatní plocha	ostatní komunikace
	791	18 746	467	ostatní plocha	silnice
	802	9 269	116	ostatní plocha	ostatní komunikace
	753	685	53	ostatní plocha	neplodná půda
Holany	1723	51 678	793	ostatní plocha	dráha
	1751	2 099	70	ostatní plocha	ostatní komunikace
	1764	46 705	5 055	ostatní plocha	silnice
	1776	11 845	1 132	ostatní plocha	silnice

Tab. 5: Předběžný zábor ostatních pozemků – varianta B

Katastrální území	Parcelní číslo	Celková výměra (m ²)	Zábor (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití
Zahrádky u České Lípy	794/1	14 542	2 280	ostatní plocha	silnice
	377	438	244	ostatní plocha	neplodná půda
	808	2 127	951	ostatní plocha	ostatní komunikace
	807	14 684	1 904	ostatní plocha	ostatní komunikace
	804	7 603	170	ostatní plocha	ostatní komunikace
	791	18 746	7 732	ostatní plocha	silnice
	802	9 269	204	ostatní plocha	ostatní komunikace
Holany	1723	51 678	1 132	ostatní plocha	dráha
	1751	2 099	650	ostatní plocha	ostatní komunikace

Textová část

	1764	46 705	5 856	ostatní plocha	silnice
	1776	11 845	1 236	ostatní plocha	silnice

Dotčené pozemky jsou ve vlastnictví ČR (ŘSD), Libereckého kraje o obcí Zahrádky a Holany.

B.II.2 Voda (zdroj vody, spotřeba)

Výstavba

V době výstavby vzniknou tyto potřeby na dodávky vody

- Voda pro přímou spotřebu (pitná voda), voda pro mytí a sprchování pracovníků

Spotřeba vody je stanovena následovně:

- Pitná voda: 5 l / osoba / směna
- Mytí a sprchování: 120 l / osoba / směna (specifická směnová spotřeba pro prašné a špinavé provoz)

- Voda technologická

Potřeba technologické a provozní vody při výstavbě se vztahuje zejména na tyto činnosti:

- Kropení rozestavěných částí stavby, přístupových a stavebních komunikací, případně skládek zeminy jako ochrana před nadměrnou prašností
- Výroba betonových směsí, ošetřování betonů
- Očista vozidel a pracovních strojů

V současnosti není znám počet pracovníků a nelze proto stanovit celkovou spotřebu vody pro sociální zázemí stavby. Stejně tak nelze přesně stanovit potřebné množství technologické a provozní vody. Odběrové množství bude přesněji specifikováno na základě požadavků zhotovitele stavby. Staveniště bude zásobováno dovozem vody z blízkých zdrojů, případně bude potřeba vody zajištěna pomocí mobilních cisteren.

Provoz

Pro provoz posuzovaného záměru nejsou předpokládány žádné trvalé odběry povrchové či podzemní vody. Nárazová potřeba vody (např. pro kropení a čištění povrchu komunikace) bude zajištěna dovozem pomocí mobilních cisteren, které zajistí správce komunikace.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (surovinové zdroje)

Spotřeba surovin a materiálů

Výstavba

Pro realizaci záměru vznikne potřeba především jednorázového odběru stavebních surovin a materiálů. Jedná se zejména o materiály pro:

- stavební konstrukce vozovky
- příslušenství vozovky
- zemní těleso komunikace
- betonové konstrukce

- prefabrikáty (např. pro odvodnění, protihlukové stěny apod.)

Jednotlivé položky včetně vyčíslení množství budou uvedeny v následujících stupních projektové dokumentace. Obecně lze konstatovat, že se nebude jednat o materiály, které by měly z hlediska vlivů na životní prostředí významné negativní vlastnosti.

Dále bude zapotřebí zajistit pohonné hmoty a maziva pro provoz stavebních mechanismů a agregátů. Ty budou odebírány dodavatelem stavby z běžné distribuční sítě. Celkové potřebné množství nelze v této fázi projektové přípravy záměru stanovit.

Provoz

Provoz komunikace vyžaduje v zimním období posypový materiál. Pro chemický posyp komunikace dané třídy a významu se používají rozmrazovací látky (s hlavním podílem NaCl a CaCl_2) v množství pro naše klimatické pásmo odpovídající hodnotě 0,6-2 kg/m² za rok. V případě využití posypu drceným kamenivem se předpokládá jeho spotřeba cca 10x větší.

Pro provoz a údržbu nové komunikace nejsou předpokládány žádné další významné surovinové zdroje.

B.II.4 Energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)

Výstavba

Elektrická energie pro potřebu stavby bude dodávána na základě smlouvy mezi dodavatelem energie a zhotovitelem stavby z přenosové soustavy, případně bude zajištěna pomocí dieselových agregátů. Zdroje elektrické energie budou určeny v dalších stupních projektové přípravy.

Provoz

Pro provoz záměru není očekávána spotřeba elektrické energie.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Mezi hlavní činitele vyvolávající úbytek biodiverzity patří rozpad, ničení a úbytek původního prostředí, k její ochraně jsou vymezena zejména zvláště chráněná území, tedy národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP). Mimo ně se udržuje biodiverzita nejrůznějšími opatřeními v terénu, podporujícími přítomnost cílových druhů, jejich společenstev a jimi osídleného prostředí. Pro zvláště chráněné druhy uskutečňuje státní ochrana přírody záchranné programy.

Je třeba věnovat pozornost i zavlečení nepůvodních druhů mimo jejich původní areál rozšíření, kde se mohou chovat invazivně a ohrožovat jiné druhy a jejich prostředí a působit hospodářskou újmu.

Z legislativního hlediska je nejdůležitějším nástrojem ochrany biodiverzity v ČR zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nejvýznamnější mezinárodní smlouvou, jejíž závazky na sebe ČR převzala, je Úmluva o biologické rozmanitosti (CBD). Klíčový dokument, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky, schválila vláda v květnu 2005.

V zájmovém území byl proveden přírodovědný průzkum (RNDr. Mrlíková, 2021), v rámci průzkumu bylo zjištěno celkem 181 taxonů cévnatých rostlin. Dále bylo v trase plánovaného záměru zjištěno 41 druhů ptáků a 3 druhy savců, z toho 6 druhů ptáků zvláště chráněných. Ve vazbě na dřeviny ve Valdštejnské aleji bylo zjištěno 5 druhů hmyzu, z toho 1 druh, páchník

hnědý, v kategorii kriticky ohrožený. V širším okolí bylo ze zvláště chráněných živočichů dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., Zákona 114/1992 Sb., v platném znění zjištěno 1 druh hmyzu, 5 druhů obojživelníků, 2 druhy plazů, 28 druhů ptáků a 1 druh savců. Úplný výčet zjištěných druhů je součástí přiloženého přírodovědného průzkumu (RNDr Mrlíková, 2021).

Trasa záměru v části Valdštejnské aleje křížuje přírodní památku Zahrádky u České Lípy, která územně překrývá stejnojmennou Evropsky významnou lokalitu soustavy Natura 2000. Další zvláště chráněná území se v trase záměru nenachází. Dále se v blízkosti záměru, cca 120 m za komunikací I/9 nachází EVL Jestřebsko – Dokesko (CZ0514042). V okolí Novozámeckého rybníka, cca 120 m za komunikací I/9, se nachází PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady (CZ0511007).

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (potřeba souvisejících staveb)

Dopravní infrastruktura

Stavba se po uvedení do provozu stane součástí stávající dopravní infrastruktury. Přeložka silnice I/15 bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Součástí záměru je výstavba stykové křižovatky v místě odpojení od stávající trasy silnice I/15 a v křížení se silnicí II/262 a dále výstavba okružní křižovatky v místě napojení na stávající silnici I/9. Křížení železniční trati bude řešeno mostním objektem na silnici I/15. Výstavba záměru nevyvolá speciální nároky na dopravní infrastrukturu.

V období výstavby bude probíhat dovoz stavebních materiálů, ornice a výkopového materiálu. Ornice bude deponována na dočasnou deponii a později bude odvezena na místo definitivního uložení (ohumusování silničního tělesa, rekultivace dočasně zabíraných ploch, případně hospodárné využití na zemědělské půdě). Pro přepravu materiálů a přístupy na staveniště bude využívána stávající silniční síť a nově vybudované úseky navržené komunikace.

Přeložkou silnice I/15 dojde k několika křížením stávajících komunikací a železniční tratě. Na těchto komunikacích budou vybudovány nadjezdy přes překládanou trasu. Jedná se konkrétně o tyto:

- silnice III/2626 – kategorie S 6,5
- trať č.087 – jednokolejná železniční trať
- silnice III/2601 – kategorie S 6,5
- místní komunikace – Valdštejnská alej
- místní komunikace – ke kostelu sv. Barbory

Potřeba souvisejících staveb

Záměr nevyvolá potřebu souvisejících staveb, veškeré potřebné části (přeložky komunikací, inženýrských sítí apod.) jsou již součástí záměru.

B.III. Údaje o výstupech

Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1 Ovzduší (množství a druh předpokládaných reziduí a emisí)

Výstupy do ovzduší jsou obecně spojeny s emisemi znečišťujících látek do ovzduší během výstavby a následného provozu záměru.

Výstavba

Zdroje znečištění budou v době výstavby představovány provozem nákladní techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Tyto emise je zapotřebí minimalizovat zařazením vhodných organizačních opatření jako součást plánu organizace výstavby. Jedná se např. používání stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu či realizace stavebních prací v co nejkratším možném termínu, minimalizace plošného rozsahu zařízení stavenišť apod.

Dalším negativním působením v průběhu realizace záměru bude zvýšená prašnost v bezprostředním okolí stavenišť, a to zejména při provádění zemních prací. V průběhu stavebních prací je proto nutné provést především technická a organizační opatření pro snížení míry znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic. Jedná se např. o čištění komunikací, minimalizaci plošného rozsahu zařízení stavenišť, skrápění ploch zařízení stavenišť, komunikací a skládek sypkého materiálu v suchých obdobích roku.

Provoz

Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných hmot široké spektrum emisí. Některé z nich jsou dominantní a typické pro provoz vozidel se zážehovým nebo vznětovým motorem a některé jsou oproti jiným zdrojům emisí relativně bezvýznamné. Nejvýznamnější emise charakteristické pro automobilovou dopravu jsou oxidy dusíku (NO_x), tuhé znečišťující látky (frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) a uhlovodíky (C_xH_y). Z uhlovodíků jsou jako karcinogeny hodnoceny jednak zástupce skupiny těkavých organických látek (benzen) a dále polycyklický aromatický uhlovodík benzo(a)pyren.

Při posuzování automobilové dopravy na životní prostředí se jako charakteristická škodlivina uvažují oxidy dusíku (NO_x), kde podíl dopravy na celkové koncentraci může ve velkých městech tvořit až 60-80 %. Emise oxidů dusíku jsou výrazně vyšší při nižších a velmi vysokých rychlostech. Vzhledem k tomu, že jejich produkce rapidně stoupá až od určitých kritických teplot ve spalovacím prostoru, není produkce NO_x výrazně vyšší oří omezení plynulosti provozu (kongesce v okolí křižovatek apod.).

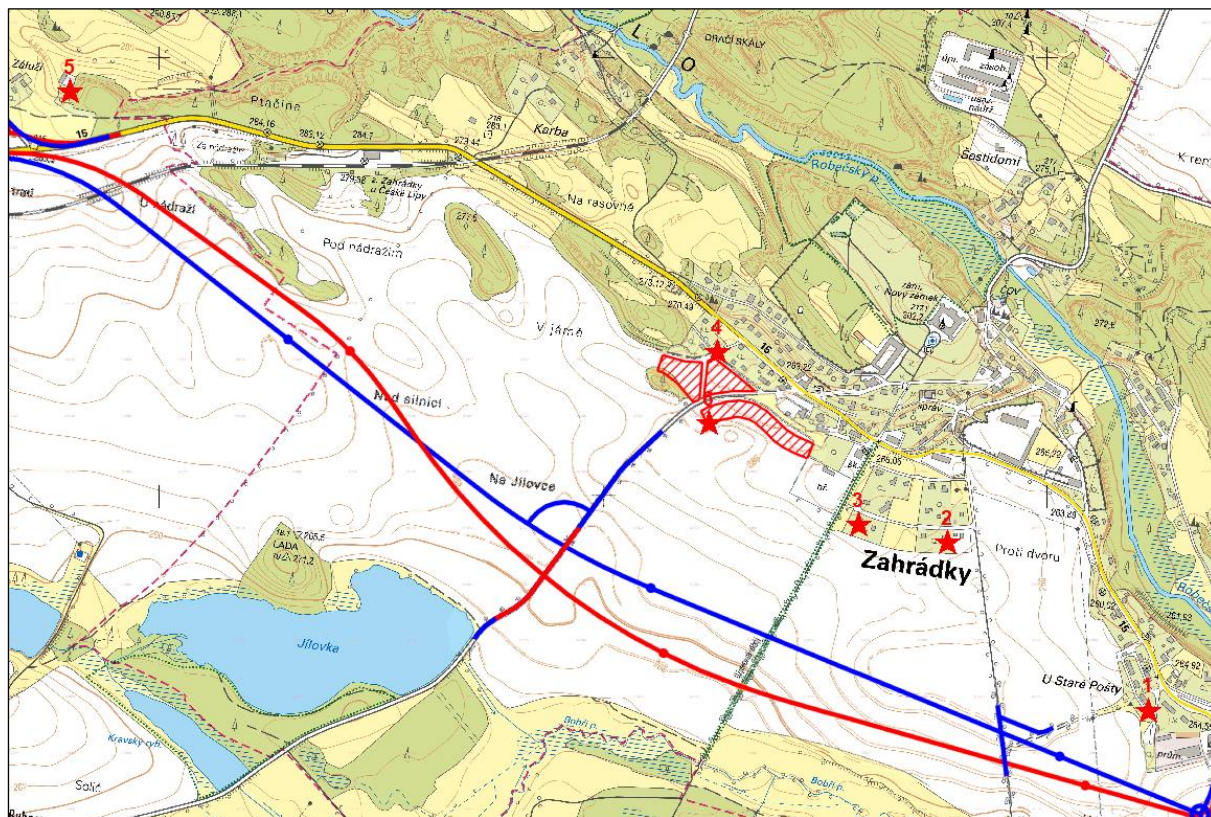
Uhlovodíky, jako skupina organických polutantů, se nedají jednoduše charakterizovat. Uvádí se přibližně 400 organických sloučenin obsažených ve výfukových plynech. Jejich množství a škodlivost se mění od minimálních po poměrně vysoké hodnoty. Jedná se o saturevané a nesaturevané alifatické uhlovodíky, aromatické uhlovodíky včetně jejich polycyklických sloučenin, sloučenin obsahujících kyslík včetně aldehydů, ketonů, alkoholů, éterů. Množství emitovaných uhlovodíků je výrazně závislé na režimu a stylu jízdy.

Jako podklady pro hodnocení imisní situace v okolí posuzované komunikace byly v rámci zpracované rozptylové studie (EkoMod, 2021) provedeny výpočty imisních hodnot v uzlech pravidelné čtvercové sítě. Byla použita výpočetní síť o rozměrech $3,6 \times 2,2$ km. Pro podrobné

Textová část

zhodnocení situace v okolí posuzované komunikace byly napočteny úplné výsledky imisního zatížení v pěti referenčních bodech, charakterizujících nejbližší obytné lokality a objekty.

Vybrané referenční body jsou znázorněny na obrázku č. Obr. 11.



Obr. 11: Referenční body rozptylové studie

Byly zvoleny následující referenční body:

1. Zahrádky č. p. 158
2. Zahrádky č. p. 186
3. Zahrádky č. p. 182
4. Zahrádky č. p. 167
5. Oslovce č. p. 19
6. hranice plochy pro obytnou zástavbu

Očekávané koncentrace sledovaných látek emitovaných v souvislosti s posuzovaným záměrem v jednotlivých referenčních bodech jsou uvedeny následujících tabulkách. Hodnocení variant A a B je provedeno pro výhledové roky 2027 (uvedení do provozu) a 2045.

Tab. 6: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci v době uvedení záměru do provozu (rok 2027) – varianta A

Referenční bod	NO ₂		PM ₁₀		PM _{2,5}	benzen	b(a)p
	hodina	rok	den	rok	rok	rok	rok
	μg / m ³						ng / m ³
1	1,05	0,077	2,22	0,225	0,089	0,0069	0,0125
2	0,56	0,040	1,08	0,090	0,035	0,0028	0,0054
3	0,53	0,036	0,95	0,079	0,031	0,0025	0,0048
4	0,48	0,029	0,76	0,057	0,022	0,0018	0,0035

Textová část

Referenční bod	NO ₂		PM10		PM2,5	benzen	b(a)p
	hodina	rok	den	rok	rok	rok	rok
	μg / m ³						ng / m ³
5	0,83	0,025	1,57	0,050	0,019	0,0017	0,0036
6	0,42	0,026	0,57	0,052	0,020	0,0016	0,0036

Tab. 7: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci ve výhledovém roce 2045 – varianta A

Referenční bod	NO ₂		PM10		PM2,5	benzen	b(a)p
	hodina	rok	den	rok	rok	rok	rok
	μg / m ³						ng / m ³
1	0,95	0,071	2,35	0,238	0,092	0,0068	0,0135
2	0,51	0,036	1,15	0,095	0,036	0,0028	0,0059
3	0,48	0,033	1,01	0,083	0,031	0,0024	0,0052
4	0,44	0,026	0,81	0,059	0,022	0,0017	0,0038
5	0,76	0,022	1,63	0,052	0,020	0,0016	0,0038
6	0,38	0,024	0,60	0,055	0,021	0,0016	0,0036

Tab. 8: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci v době uvedení záměru do provozu (rok 2027) – varianta B

Referenční bod	NO ₂		PM10		PM2,5	benzen	b(a)p
	hodina	rok	den	rok	rok	rok	rok
	μg / m ³						ng / m ³
1	1,05	0,080	2,25	0,235	0,093	0,0073	0,0131
2	0,61	0,042	1,19	0,097	0,038	0,0030	0,0058
3	0,61	0,039	1,11	0,088	0,034	0,0027	0,0052
4	0,55	0,029	0,87	0,059	0,023	0,0018	0,0036
5	0,49	0,022	0,95	0,045	0,017	0,0014	0,0030
6	0,40	0,027	0,57	0,057	0,021	0,0017	0,0034

Tab. 9: Přírůstek emisí z dopravy k imisní situaci ve výhledovém roce 2045 – varianta B

Referenční bod	NO ₂		PM10		PM2,5	benzen	b(a)p
	hodina	rok	den	rok	rok	rok	rok
	μg / m ³						ng / m ³
1	0,95	0,074	2,38	0,249	0,095	0,0071	0,0142
2	0,56	0,038	1,26	0,102	0,038	0,0029	0,0063
3	0,55	0,035	1,17	0,092	0,035	0,0026	0,0057
4	0,50	0,026	0,91	0,062	0,023	0,0018	0,0039
5	0,44	0,020	0,98	0,047	0,018	0,0014	0,0032
6	0,37	0,025	0,60	0,059	0,022	0,0017	0,0037

Vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší v území je uvedeno v příslušné kapitole části D tohoto oznámení.

B.III.2 Odpadní vody (jejich množství a znečištění)

Výstupy do vodního prostředí zahrnují vznik a vypouštění odpadních vod a srážkových vod.

Výstavba

V průběhu výstavby záměru budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Nakládání s nimi bude probíhat v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění. Během výstavby budou pravděpodobně používána chemická WC. Množství vznikajících splaškových odpadních vod nelze v současné fázi přípravy záměru přesně stanovit, pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí to však není nezbytné.

Provoz

Po uvedení záměru do provozu nebude stavba zdrojem splaškových odpadních vod.

Zpevněná plocha komunikací bude zdrojem srážkových vod. Ty budou tvořeny atmosférickými srážkami, dopadajícími na povrch komunikace.

Odvodnění vozovek komunikace bude řešeno příčnými a podélnými sklony, jež jsou navrženy ve shodě s příslušnou ČSN 73 6101. Dále bude srážková voda odváděna do příkopů, příp. v zářezech s ohledem na snahu o minimalizaci záborů svedeny do dešťové kanalizace. Příkopy i kanalizace budou následně zaústěny do nejbližších vhodných vodních toků.

Dotčené pozemky se nachází v povodí Ploučnice, je odvodňováno Bobřím potokem, který protéká po jižním okraji zájmového území.

Navržená trasa komunikace nekříží žádný vodní tok.

B.III.3 Odpady (kategorizace a množství odpadů)

Nakládání s odpady bude řešeno původcem odpadu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“), v platném znění. Původce odpadu podle § 5 odst. 1 zákona o odpadech je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 93/2016 Sb.). Nelze-li odpady využít, potom zajistí jejich odstranění.

Výstavba

V souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, je v období výstavby původcem odpadu stavební dodavatel záměru. Odstraňování odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude možné zajistit na komerčním základě u oprávněných firem zabývajících se touto činností. Volba konkrétních firem je záležitostí původce odpadů a bude pravděpodobně provedena na základě nabídkových řízení. V Tab. 10 jsou uvedeny odpady, jejichž vznik se předpokládá v průběhu výstavby záměru.

Tab. 10: Seznam předpokládaných odpadů z výstavby

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kat.	Způsob nakládání s odpadem	Vznik odpadu
05 01	Odpady ze zpracování ropy			
05 01 05	Uniklé (rozlité) ropné látky	N	biodegradace	útkapy, havárie
08 01	Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků			
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	skládkování, spalování	používané nátěrové materiály

Textová část

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kat.	Způsob nakládání s odpadem	Vznik odpadu
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	skládování, spalování	používané nátěrové materiály
08 02	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání ostatních nátěrových hmot (včetně keramických materiálů)			
	zařídí původce odpadu		skládování, spalování	používané nátěrové materiály
13 01	Odpadní hydraulické oleje			
	zařídí původce odpadu		skládování, spalování	ze stavebních strojů
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje			
	zařídí původce odpadu		skládování, spalování	ze stavebních strojů
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)			
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace	obaly od dodaných surovin
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace	obaly od dodaných surovin
15 01 06	Směsné obaly	O	skládování, spalování	obaly od dodaných surovin
15 01 07	Skleněné obaly	O	recyklace	obaly od dodaných surovin
15 01 09	Textilní obaly	O	skládování, spalování	obaly od dodaných surovin
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	skládování, spalování	obaly např. z používání barev
15 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy			
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalování	znečištěné dřevní piliny, písek, fibroil, Vapex, hadry - havárie
16 01	Vyřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby (kromě odpadů uvedených ve skupinách 13, 14 a v podskupinách 16 06 a 16 08)			
16 01 03	Pneumatiky	O	recyklace, skládování	zbytky pneumatik
16 06	Baterie a akumulátory			
16 06 01	Olověné akumulátory	N	recyklace	baterie z aut a stavebních strojů
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika			
17 01 01	Beton	O	recyklace	stavební zbytky
17 02	Dřevo, sklo a plasty			
17 02 01	Dřevo	O	štěpkování	smýcené dřeviny, které nebude možné dále využít
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu			
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	recyklace, skládování	materiál z demolic vozovek
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	recyklace	materiál z demolic vozovek
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)			

Textová část

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kat.	Způsob nakládání s odpadem	Vznik odpadu
17 04 05	Železo a ocel	O	recyklace	zbytky výztuží, svodidla apod.
17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N	recyklace, skládkování	zbytky kabelů z přeložek sítí
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	recyklace, skládkování	zbytky kabelů z přeložek sítí
17 05	Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontaminovaných míst), kamení, vytěžená jalová hornina a hlušina			
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	dekontaminace	zemina znečištěná ropnými látkami v případě havárie
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	recyklace, skládkování	výkopy, sejmutá ornice, rozebírané podsypy vozovky, opravy, údržba
20 01	Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)			
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	recyklace, skládkování	výbojky a zářivky ze ZS
20 01 27	Barvy, tiskářské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	spalování, skládkování	nátěrové hmoty a odpad z nich
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O	štěpkování	dřevní odřezky
20 02	Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)			
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	kompostování	údržba zeleně
20 02 02	Zemina a kameny	O	skládkování, využití k terénním úpravám	údržba zeleně
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	skládkování	údržba zeleně
20 03	Ostatní komunální odpady			
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	skládkování, spalování	odpady ze ZS
20 03 03	Uliční smetky	O	skládkování, spalování	údržba komunikací, odpad z vpustí
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	spalování, kompostování	odpad z chemických WC

Se vznikajícími odpady je zapotřebí nakládat v souladu s platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Provoz

Odpady z provozu a údržby komunikace budou soustřeďovány v příslušném středisku správce komunikace. Provozovatel tohoto úseku silnice je jakožto původce odpadu povinen zajistit odstranění těchto odpadů. Hlavním typickým odpadem z provozu silnic je zemina ze seřezávky krajnic, která může být částečně využívána na utěsnění svahů, popř. uložena na skládku. Dalším druhem odpadu jsou zbytky pneumatik (zejména nákladních vozidel), zbytky PE patníků, asfalt z drobných úprav vozovky, sečená tráva, dřeviny z úprav bezprostředního okolí komunikace, odpad z vpustí, ropné látky uniklé při haváriích, těla zvířat uhynulých po střetu s vozidly. Zbytky PE patníků a zbytky pneumatik budou skladovány v kontejnerovém hospodářství správce komunikace, asfalt bude recyklován, odpad z vpustí lze deponovat, kompostovat či spalovat. U případných úniků ropných látek se jedná o nebezpečné odpady, u nichž bude zajištěno odstranění osobou oprávněnou nakládat s nebezpečnými odpady.

Textová část

Materiál z úprav dřevin a sečená tráva budou nabízeny k využití jiným právnickým nebo fyzickým osobám. Na odstraňování těl uhynulých zvířat se zákon o odpadech nevztahuje, v tomto případě je třeba postupovat dle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, v platném znění.

Zatřídění odpadů, jejichž vznik se v rámci provozu a údržby posuzované komunikace předpokládá, je uvedeno v Tab. 11, a to včetně průměrného množství odpadů vzniklého při provozu komunikace za jeden rok.

Tab. 11: Přehled odpadů z provozu a údržby komunikace

Název odpadu	Kód druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství (kg/km.rok)
Piliny čisté	03 01 05	O	2,2
PE	17 02 03	O	4,5
Směs plastů	17 02 03	O	2,5
Piliny obsahující nebezpečné látky	03 01 04	N	2,2
Vapex – použitý	15 02 02	N	25
Oleje	13 01, 13 02	N	19
Olej + voda	13 01, 13 02	N	572
Filtr. olej	13 02	N	0,03
Obaly – směsné	15 01 06	O	0,9
Hadry, fibroil znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N	1,9
Pneumatiky	16 01 03	O	211,9
Olověné akumulátory	16 06 01	N	37
Stavební suť obsahující nebezpečné látky	17 09 03	N	115
Asfaltové směsi	17 03 01 (02)	N (O)	10
Železný šrot	17 04 05	O	198
Odpad kabelů	17 04 10	N	0,12
Výkopová zemina	17 05 04	O	63
Odpad z vpustí	20 03 03	O	22,5
Dřevní odřezky	20 01 38	O	0,5
Papír a lepenka	20 01 01	O	0,8
Výbojky a zářivky	20 01 21	N	0,2
Odpad z nátěrových hmot	20 01 27	N	4
Staré nátěrové hmoty	20 01 27	N	4,6
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	4 726,8
Uliční smetky	20 03 03	O	531,5
Odpad z údržby zeleně	20 02 01	O	1 345,9
Kal ze septiků a žump	20 03 04	O	270

Z hlediska problematiky odpadového hospodářství je v období provozu nutné respektovat zejména následující pravidla:

- Odpady shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií na vymezených sběrných místech a v příslušných shromažďovacích prostředcích (speciální sběrné nádoby, kontejnery), jejichž typ bude dohodnut s oprávněnou osobou, která bude zajišťovat odvoz odpadu. Shromažďovací prostředky musí splňovat § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

- Nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně podle druhu ve speciálních shromažďovacích prostředcích umístěných na sběrném místě pro nebezpečný odpad, nepřístupném veřejnosti.
- Intervaly svozu, stejně jako způsob využití a odstranění odpadu budou dohodnuty s oprávněnou osobou (vytříděný využitelný odpad bude nabízen k využití, nebezpečný odpad předávám k odstranění a odpad podobný komunálním odpadům bude spalován ve spalovně komunálního odpadu, případně odstraňován uložením na příslušné skládce odpadů).

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Výstavba

Na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby se podílí především hluk z prostoru staveniště (z provozu stavebních mechanismů). Konkrétní postup výstavby bude řešen v Zásadách organizace výstavby v dalších stupních projektové přípravy.

Doprava materiálů bude probíhat převážně v trase budované komunikace s nejmenším využitím stávajících komunikací v území. Obytná zástavba bude zatěžována v minimální míře. Dopravní trasy materiálů a strojů na staveništi bude řešena v rámci zásad organizace výstavby v dalších stupních projektové přípravy.

Při dané úrovni zpracování dokumentace nelze provést vyčerpávající vyhodnocení hlukové zátěže venkovního prostoru z celé trasy komunikace a z celého souboru stavebních činností, které výstavba posuzovaného záměru zahrnuje. Stavební práce budou probíhat v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Mezi hlukově nejnáročnější práce u obdobných staveb patří výkopové a těžké stavební práce. V období provádění těchto prací je na staveništi předpokládán provoz následujících hlavních stavebních mechanismů (výběr hlavních významných stacionárních zdrojů hluku): nákladní automobil, univerzální nakladač, kolový buldozer, kompaktor, hutnicí válec vibrační, autodomíchač, čerpadlo betonu.

Uvažovaná stavební technika (stacionární zdroje hluku) odpovídá obvyklému rozsahu používaných mechanismů při zajišťování běžných staveb. Pro posouzení maximální hlukové zátěže venkovního prostoru byla zvolena situace souběžného provozu mechanismů při jejich nejvýše odhadované hlučnosti. Práce na staveništi budou prováděny pouze v denní době, maximálně v rozmezí 7-21 hodin pětidenního pracovního týdne. Doba skutečných činností mechanismů v průběhu pracovní směny byla stanovena odborným odhadem v závislosti na jejich druhu (trvalý provoz mechanismů obvykle nepřekračuje i při tzv. trvalém nasazení 60 % pracovní doby směny, přičemž některé jsou používány jen krátkodobě). Při nakládání má automobil vypnutý motor, jako stacionární zdroj působí na staveništi po dobu cca 5-10 minut (zajíždění k nakladači, startování, rozjezd).

Při stanovení hlukových emisí z prostoru činnosti uvažovaných stavebních mechanismů bylo využito NV č. 9/2002, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska hluku, jmenovitě z přílohy č. 4 k tomuto nařízení, ve které jsou uvedeny přípustné hodnoty emisí hluku pro shodné nebo obdobné mechanismy, s jejichž použitím je uvažováno v průběhu prováděných zemních a těžkých stavebních prací.

Při stanovení emisních hodnot hluku se rovněž vycházelo i z řady vlastních akustických měření prováděných za obvyklých provozních podmínek na stavbách, kde se úrovně hluku

Textová část

emitovaného mechanismy pohybují v rozptýlu 5 dB a výjimečně až 10 dB v závislosti na konkrétním typu a výkonnosti mechanismu, zpracovávaném materiálu a podstatně rovněž na jejich technickém stavu. Je nutné požadovat po dodavateli zemních a těžkých stavebních a montážních prací použití mechanismů splňujících limity stanovené NV č. 9/2002 Sb.

V etapě provádění těžkých stavebních prací – při úpravách silničního tělesa lze na staveništi předpokládat provoz mechanismů zajišťujících přepravu zásypového materiálu, jeho ukládání, hutnění a tvarování tělesa náspů. Pro demonstraci nejvyššího očekávaného zatížení životního prostředí hlukem (v denní době) je uvažováno s následujícím vzorkem maximálního souběhu (a překrývání) činností hlavních zdrojů hluku na staveništi. Uvažované hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 12: Uvažované hodnoty hlukové zátěže stavebními mechanismy

Zdroj hluku	Průměrné nasazení zdrojů hluku		Předpokládaná emitovaná hladina L_{AeqT} v 1 m (dB)
	Počet	Doba činnosti za směnu (min)	
Nákladní automobil*	25	10	77,0
Kolový dozer	1	180	85,0
Kompaktor	1	250	87,0
Hutnicí válec	1	250	86,0

* působení motoru automobilu zajišťující přepravu ve fázi vykládky (příjezd, vypnutí motoru + startování a rozjezd)

Maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů nepřesáhne 90 dB.

Provoz

Nově vybudovaná komunikace bude působit jako zdroj hluku. Úroveň hladiny hluku emitované automobilem je závislá zejména na rychlosti vozidla. Při nižších rychlostech je rozhodujícím zdrojem hluku motor, se stoupající rychlostí se zvyšuje význam hluku emitovaného z převodové soustavy. Ve vyšších rychlostech potom převažuje hluk ze styku pneumatik s vozovkou a u velmi vysokých rychlostí je rozhodující aerodynamický hluk. Mezi další faktory ovlivňující hluk z automobilové dopravy patří zejména stáří vozidel, jejich technický stav a způsob jízdy. Vzhledem k technickému vývoji roste na komunikacích podíl automobilů s příznivějšími hlukovými charakteristikami.

Pro posouzení hlukových poměrů v dotčeném území po realizaci záměru byla vypracována hluková studie (EkoMod, 2021). Hodnocení bylo provedeno pro následující varianty:

- Aktivní varianta v roce 2027 (předpokládaný rok realizace) a v roce 2045
- Nulová varianta v roce 2027 a 2045, porovnání s aktivní variantou

Pro posouzení hlukových imisí v nejbližších chráněných venkovních prostorech bylo zvoleno 10 referenčních bodů, jedná se o body na hranici zástavby orientované k navrženému obchvatu (body 1-5) a body v intravilánu obce u stávající silnice I/15 (body 6-10). Body byly zvoleny následovně:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Zahrádky č.p. 158 | 6. Zahrádky č.p. 156 |
| 2. Zahrádky č.p. 186 | 7. Zahrádky č.p. 75 |
| 3. Zahrádky č.p. 182 | 8. Zahrádky č.p. 119 |

Textová část

4. Zahrádky č.p. 167

9. Zahrádky č.p. 13

5. Oslovce č.p. 19

10. Zahrádky č.p. 168

11. a 12. Hranice plochy pro bydlení

V bodech 1-5 je výpočtový bod před fasádou orientovanou k trase obchvatu, v bodech 6-10 před fasádou orientovanou k současné trase silnice I/15 v intravilánu obce. Body 11 a 12 jsou umístěny na hranici plochy pro bydlení (podle ÚP), orientované směrem k trase obchvatu.

Výsledky výpočtu hladin hluku v jednotlivých referenčních bodech pro denní a noční dobu jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tab. 13: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta A, rok 2027)

Bod	den L _{Aeq,16h}	noc L _{Aeq,8h}	Bod	den L _{Aeq,16h}	noc L _{Aeq,8h}
	dB			dB	
1	40,3	35,8	7	57,3	49,5
2	37,0	32,4	8	62,8	54,6
3	36,9	32,3	9	58,2	48,5
4	37,6	30,2	10	49,3	37,7
5	38,8	31,9	11	37,9	31,9
6	51,9	44,7	12	41,5	33,8

Tab. 14: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta A, rok 2045)

Bod	den L _{Aeq,16h}	noc L _{Aeq,8h}	Bod	den L _{Aeq,16h}	noc L _{Aeq,8h}
	dB			dB	
1	40,7	36,4	7	58,3	49,5
2	37,4	32,9	8	63,8	54,6
3	37,3	32,8	9	59,1	48,9
4	38,1	30,6	10	50,2	39,0
5	39,4	32,5	11	38,3	32,4
6	52,9	45,0	12	41,8	34,1

Tab. 15: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta B, rok 2027)

Bod	den $L_{Aeq,16h}$	noc $L_{Aeq,8h}$	Bod	den $L_{Aeq,16h}$	noc $L_{Aeq,8h}$
	dB			dB	
1	45,1	40,6	7	57,3	49,5
2	41,0	36,5	8	62,8	54,6
3	40,7	36,2	9	58,2	48,5
4	38,1	31,1	10	49,3	37,8
5	37,5	30,4	11	38,6	32,8
6	52,0	44,8	12	42,0	34,8

Tab. 16: Výpočtové hladiny hluku ve vybraných referenčních bodech (varianta B, rok 2045)

Bod	den $L_{Aeq,16h}$	noc $L_{Aeq,8h}$	Bod	den $L_{Aeq,16h}$	noc $L_{Aeq,8h}$
	dB			dB	
1	45,5	41,2	7	58,3	49,5
2	41,5	37,0	8	63,8	54,6
3	41,1	36,7	9	59,1	48,9

Textová část

Bod	den $L_{Aeq,16h}$	noc $L_{Aeq,8h}$	Bod	den $L_{Aeq,16h}$	noc $L_{Aeq,8h}$
	dB			dB	
4	38,5	31,6	10	50,2	39,0
5	38,2	31,1	11	39,0	33,4
6	52,9	45,0	12	42,3	35,2

B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Výstavba

Během výstavby může dojít ke znečištění horninového prostředí a povrchové či podzemní vody únikem pohonných hmot, olejů a mazadel ze stavební techniky. K těmto havarijním situacím může docházet zejména v případě nekázně provozovatelů strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola technického stavu). Při případné havárii bude nezbytné okamžitě zabránit dalšímu unikání závadných látek a zahájit sanační čerpání vody. V případě zeminy tuto odtěžit a odvézt na zabezpečenou skládku. Před zahájením stavby je doporučeno vypracovat Plán opatření pro případ havárie (havarijní plán), a v případě havárie podle něj postupovat. Havarijní plán musí být schválený příslušným vodoprávním úřadem.

Riziko úniku závadných látek do okolního prostředí bude minimalizováno obvyklými postupy, které budou obsaženy v POV.

Na zařízení staveniště bude k dispozici telefon nebo vysílačka pro případ havárie.

Provoz

Riziko havárií během provozu posuzovaného záměru může být způsobeno zejména následujícími příčinami:

- střet projíždějících vozidel,
- střet vozidel se zvěří,
- střet vozidel s chodci nebo cyklisty,
- vyjetí vozidel z vozovky,
- havárie v důsledku technické závady na komunikaci nebo na jejím příslušenství.

Se všemi výše uvedenými riziky je spojena možnost úniku provozních kapalin vozidel (pohonné hmoty, mazadla). Příčinou havarijních stavů je zejména nepozornost řidičů nebo porušení pravidel bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

V případě běžného provozu a dodržování kázně ze strany řidičů je riziko vzniku havarijních situací minimální. Nepředpokládá se vznik havárií takového rozsahu, které by významně negativně ohrožily životní prostředí.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Posuzovaný záměr je situován v nezastavěném území jižně od obce Zahrádky, plánovaná komunikace prochází zejména přes rozsáhlé zemědělské pozemky, využívané jako orná půda. V tabulce (Tab. 17) je uveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik, popis a rozbor současného stavu jednotlivých složek životního prostředí je uveden v kapitole C. II.

Tab. 17: Výčet environmentálních charakteristik v zájmovém území

Kategorie	Podkategorie	Výskyt	Poznámka
Zvláště chráněná území	Národní park	-	
	Chráněná krajinná oblast	-	
	Národní přírodní rezervace	-	
	Přírodní rezervace	-	
	Národní přírodní památka	-	
	Přírodní památka	+	Zahrádky u České Lípy
Významné krajinné prvky	Ze zákona č. 114/1992 Sb.	lesy	-
		rašeliniště	-
		vodní toky	-
		rybníky	-
		jezera	-
		údolní nivy	-
	Registrované OOP		-
Územní systém ekologické stability	Nadregionální	biocentrum	-
		biokoridor	-
	Regionální	biocentrum	+/- Mezi Dolským a Bobřím potokem.
		biokoridor	+/- Prochází Bobřím potokem, z něho do rybníka Jílovka a Nohavice.
	Lokální	biocentrum	+/- V okolí rybníku Jílovka.
		biokoridor	-
Natura 2000	Ptačí oblasti		+/- Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady (CZ0511007), cca 120 m za komunikací I/9.
	Evropsky významné lokality		+ Zahrádky (CZ0513508)
			+/- Jestřebsko-Dokesko (CZ0514042), cca 120 m za komunikací I/9.
Zvláště chráněné druhy rostlin		-	
Zvláště chráněné druhy živočichů		+	Výčet je součástí přírodovědného průzkumu (RNDr. Mrlíková, 2021).
Chráněná ložisková území		-	
Ložiska nerostných surovin		-	
Prognózní zdroje nerostných surovin		-	
Dobývací prostory (těžené i netěžené)		-	
Poddolovaná území		-	
Sesuvy a svahové deformace		-	
Významné geologické lokality		-	

Textová část

Kategorie	Podkategorie	Výskyt	Poznámka
Vodní toky	významné	+/-	V širším zájmovém území – Bobří potok, Robečský potok.
	ostatní	-	
Vodní plochy		+/-	VN Jílovka – cca 200 m od záměru.
Ochranná pásma vodních zdrojů		+	Celé zájmové území v OPVZ Česká Lípa vrtů ZP-1-12, stupeň OPVZ 2b.
Chráněná oblasti přirozené akumulace vod		+	Celé zájmové území v CHOPAV Severočeská křída.
Přírodní parky		-	
Území historického, kulturního nebo archeologického významu		+	Zájmové území se nachází v krajinné památkové zóně Zahrádecko. Křížení s historicky významnou Valdštejnovou lipovou alejí. V okolí kulturní památka – kostel sv. Barbory, kamenný dvouobloukový most. V km cca 2,8 se záměr přibližuje UAN I s názvem ZSO v okolí kostela sv. Barbory.
Území hustě zalidněná		-	
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení		-	
Extrémní poměry v dotčeném území		-	

Vysvětlivky:

- + v zájmovém území se vyskytuje
- v zájmovém území se nevyskytuje
- +/- vyskytuje se v širším zájmovém území

Z dostupných mapových a textových podkladů vyplývá, že se posuzovaný záměr dostává do přímého střetu s významnějšími environmentálními charakteristikami, konkrétně kříží EVL a PP Zahrádky. V zájmovém území je třeba ve vztahu k posuzovanému záměru dále zdůraznit především následující aspekty:

- zásah do lokalit soustavy Natura 2000,
- zájmové území se nachází v historicky a kulturně cenné lokalitě,
- přítomnost CHOPAV a OPVZ,
- zásah do prvků mimolesní zeleně,
- ovlivnění zvláště chráněných živočichů,
- mírné zhoršení hlukové a rozptylové situace v zájmovém území.

Vlivy na výše uvedené environmentální charakteristiky, stejně jako ostatní možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou v dalších částech tohoto oznámení náležitě popsány a vyhodnoceny.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Klimatické podmínky

Podle Klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá zájmové území do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché. Přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní klimatické charakteristiky zájmového území jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 18).

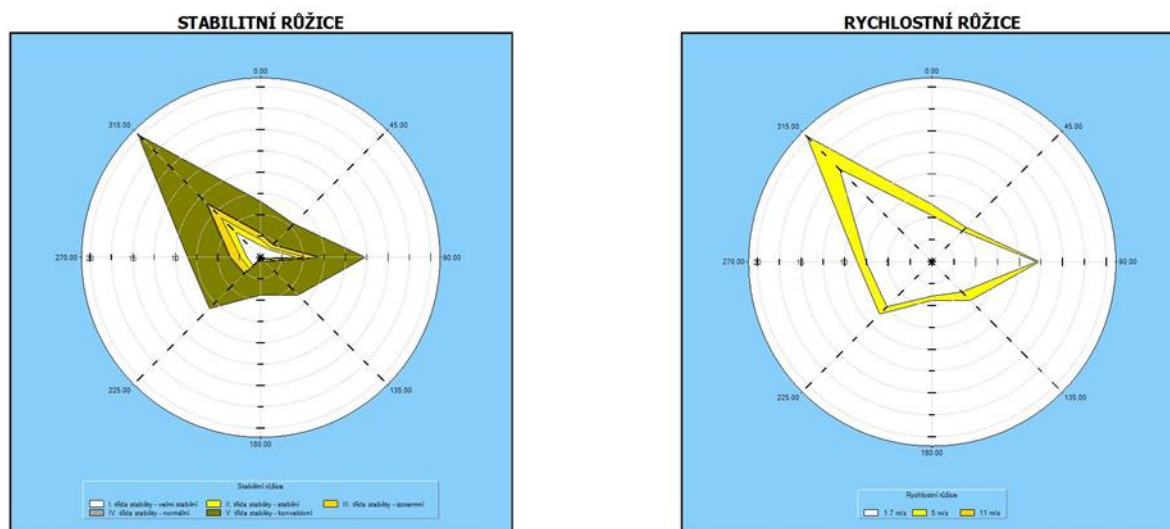
Tab. 18: Základní klimatické charakteristiky zájmového území

Oblast	Mírně teplá
Podoblast	MT9
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s teplotou alespoň 10 °C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-3 - -4
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6-7
Průměrná teplota v červenci (°C)	17-18
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7-8
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet dnů zatažených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

Kvalita ovzduší

Pro zhodnocení konkrétních podmínek v lokalitě je nezbytná větrná růžice, která popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Podoba větrné růžice platné pro zájmové území je zobrazena na následujícím obrázku (Obr. 12).

Textová část



Obr. 12: Grafické znázornění stabilitní a rychlostní růžice

Základní parametry větrné růžice jsou prezentovány v následující tabulce (Tab. 19).

Tab. 19: Větrná růžice v zájmové lokalitě

Směr	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability – velmi stabilní										
1,7 m/s	1,41	1,32	4,25	0,21	0,16	1,28	1,57	4,18	18,88	33,26
5,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability – stabilní										
1,7 m/s	0,39	0,25	1,00	0,09	0,04	0,42	0,62	1,16	1,22	5,19
5,0 m/s	0,29	0,05	0,04	0,04	0,02	0,12	0,14	1,16	0,00	1,86
11,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability – izotermní										
1,7 m/s	0,59	0,37	1,50	0,25	0,11	0,71	1,03	1,70	1,61	7,87
5,0 m/s	0,11	0,05	0,03	0,05	0,01	0,09	0,12	0,57	0,00	1,03
11,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IV. třída stability – normální										
1,7 m/s	0,07	0,05	0,23	0,06	0,02	0,11	0,14	0,21	0,21	1,10
5,0 m/s	0,02	0,00	0,01	0,02	0,00	0,01	0,03	0,08	0,00	0,17
11,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V. třída stability – konvektivní										
1,7 m/s	2,82	2,95	5,04	4,28	3,60	4,76	4,17	7,69	5,71	41,02
5,0 m/s	0,85	0,50	0,19	1,24	0,46	0,97	0,73	3,56	0,00	8,50
11,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,7 m/s	5,28	4,94	12,02	4,89	3,93	7,28	7,53	14,94	27,63	88,44
5,0 m/s	1,27	0,60	0,27	1,35	0,49	1,19	1,02	5,37	0,00	11,56
11,0 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Součet	6,55	5,54	12,29	6,24	4,42	8,47	8,55	20,31	27,63	100,00

Textová část

Aktuální imisní limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 20), dále potom (Tab. 21) imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM₁₀ pro ochranu zdraví lidí (Tab. 22) imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Tab. 20: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³	18x
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0x
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m ³	0x
PM ₁₀	24 hodiny	50 µg/m ³	35x
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0x
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg/m ³	0x

Tab. 21: Imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM₁₀ pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit (ng/m ³)
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1

Tab. 22: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit (µg.m ⁻³)
SO ₂	rok a zimní období (1. 10. – 31. 3.)	20
NO _x	kalendářní rok	30

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší 201/2012 Sb. se pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které zveřejňuje ve formátu shapefile ČHMÚ na svých internetových stránkách.

Současná imisní situace, tedy pětileté průměry imisních koncentrací, v zájmové lokalitě je popsána v tabulce Tab. 23.

Tab. 23: Průměrné imisní koncentrace za roky 2014-2018

Znečišťující látka	doba průměrování	jednotka	Zahrádky	Zahrádky jihovýchod	Zahrádky SZ (Oslovice)
NO ₂	rok	µg/m ³	11,8	11,8	11,0
PM ₁₀	rok	µg/m ³	19,5	19,8	18,9
	24h, 36. max.	µg/m ³	37,0	37,0	35,5
PM _{2,5}	rok	µg/m ³	14,7	14,7	14,2
benzen	rok	µg/m ³	1,0	1,0	0,9
benzo(a)pyren	rok	ng/m ³	0,7	0,7	0,6

Krátkodobé koncentrace NO₂ nejsou v regionu sledovány. Nejbližší stanice AIM je v Liberci. Výsledek z této stanice je pro posuzovanou lokalitu pouze orientační, vzhledem ke vzdálenosti a charakteru lokality.

NO₂ – max. hodinové koncentrace (2018, ČHMÚ Liberec-Rochlice): 78,6 µg/m³.

Textová část

C.II.2 Voda

Povrchová voda

Zájmové území náleží k hlavnímu povodí Labe.

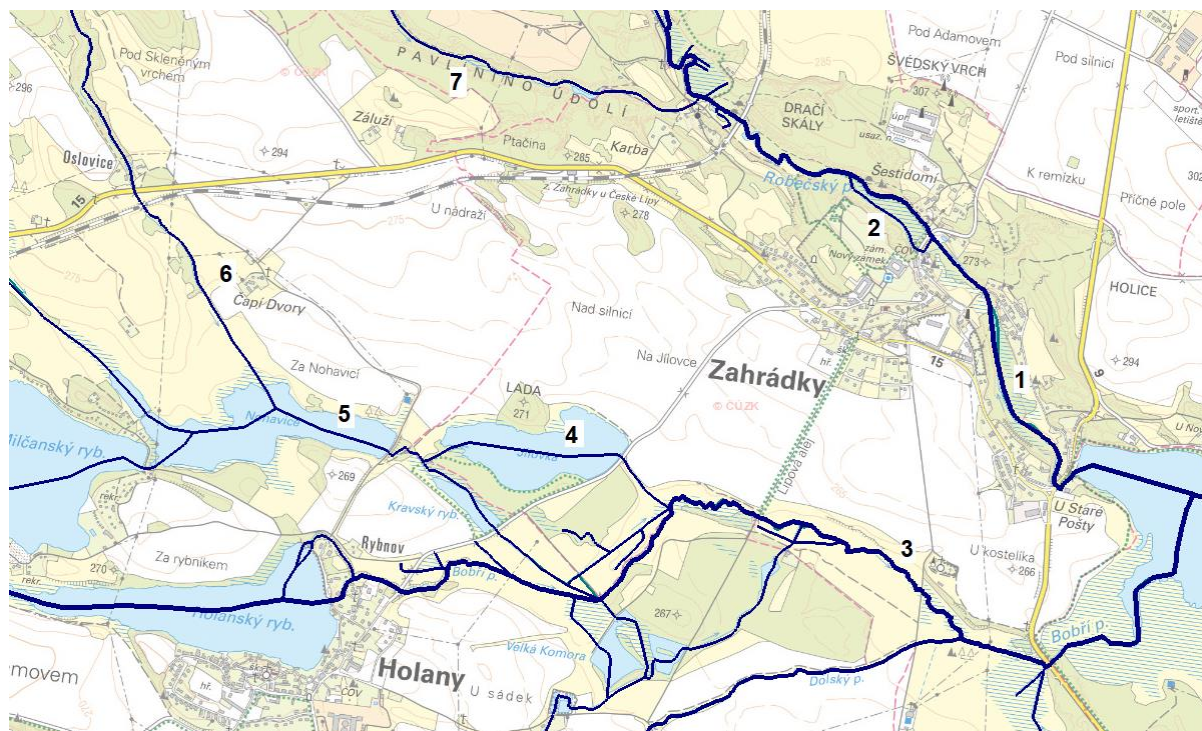
- Hydrologické povodí 2. řádu Bílina a Labe od Bíliny po státní hranici
- Hydrologické povodí 3. řádu Ploučnice
- Hydrologické povodí 4. řádu Bobří potok

Většina zájmového území spadá do hydrologického povodí 4. řádu Bobří potok (1-14-03-0740-0-00) má plochu dílčího povodí 15,962 km². Okrajově na východě území pak záměr prochází hydrologickým povodím 4. řádu Bobří potok (1-14-03-0800-0-00) s plochou dílčího povodí 3,463 km².

V okolí záměru se nachází významné vodní toky dle vyhlášky č. 178/2002 Sb., a to Robečský a Bobří potok. Dále se v území nachází několik drobnějších vodních toků a ostatních vodních linií. Základní charakteristiky nejbližších vodních toků jsou uvedeny v tabulce (Tab. 24), jejich umístění pak na obrázku (Obr. 13: Vodní toky v zájmovém území).

Tab. 24: Vodní toky v zájmovém území

Č.	IDVT	Název toku	Druh vodní linie	Recipient
1	10 100 195	Robečský potok	vodní tok	Ploučnice
2	10 232 885	Bezejmenný tok	vodní tok	Robečský potok
3	10 100 185	Bobří potok	vodní tok	Robečský potok
4	10 221 113	*	ostatní vodní linie	Bobří potok
5	10 223 471	*	ostatní vodní linie	Bobří potok
6	10 237 528	Bezejmenný tok	Vodní tok	-
7	10 225 808	Kvítkovský potok	Vodní tok	Robečský potok



Obr. 13: Vodní toky v zájmovém území

V zájmovém území nejsou stanovena záplavová území ani aktivní zóny záplavových území.

Z vodních nádrží se nejbližše záměru nachází vodní nádrž Jílovka s ID 114 030 740 011, která se nachází jihozápadně od záměru cca v km 1,5 plánované komunikace ve vzdálenosti cca 200 m od plánovaného záměru. Východně od záměru za dopravní komunikací I/9 se nachází Novozámecký rybník (ID 114 030 810 001), který je významnou vodní nádrží a významnou vodní nádrží vodárenskou dle vyhlášky 137/1999 Sb. Nádrž je od plánovaného napojení záměru na komunikaci I/9 vzdálena cca 300 m.

Podzemní voda

Zájmové území náleží k hydrogeologickému rajónu základní vrstvy ID 4640 Křída Horní Ploučnice, hydrologického rajónu hlubinné vrstvy ID 4720 Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV

Zájmové území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Celé zájmové území leží v ochranném pásmu vodních zdrojů Česká Lípa vrtů ZP-1-12, stupeň OPVZ 2b. Typem vodního zdroje je zde podzemní zdroj.

Odběry podzemních vod

V zájmovém území se nenacházejí místa odběrů podzemních vod.

C.II.3 Geomorfologické a geologické poměry

Geomorfologie

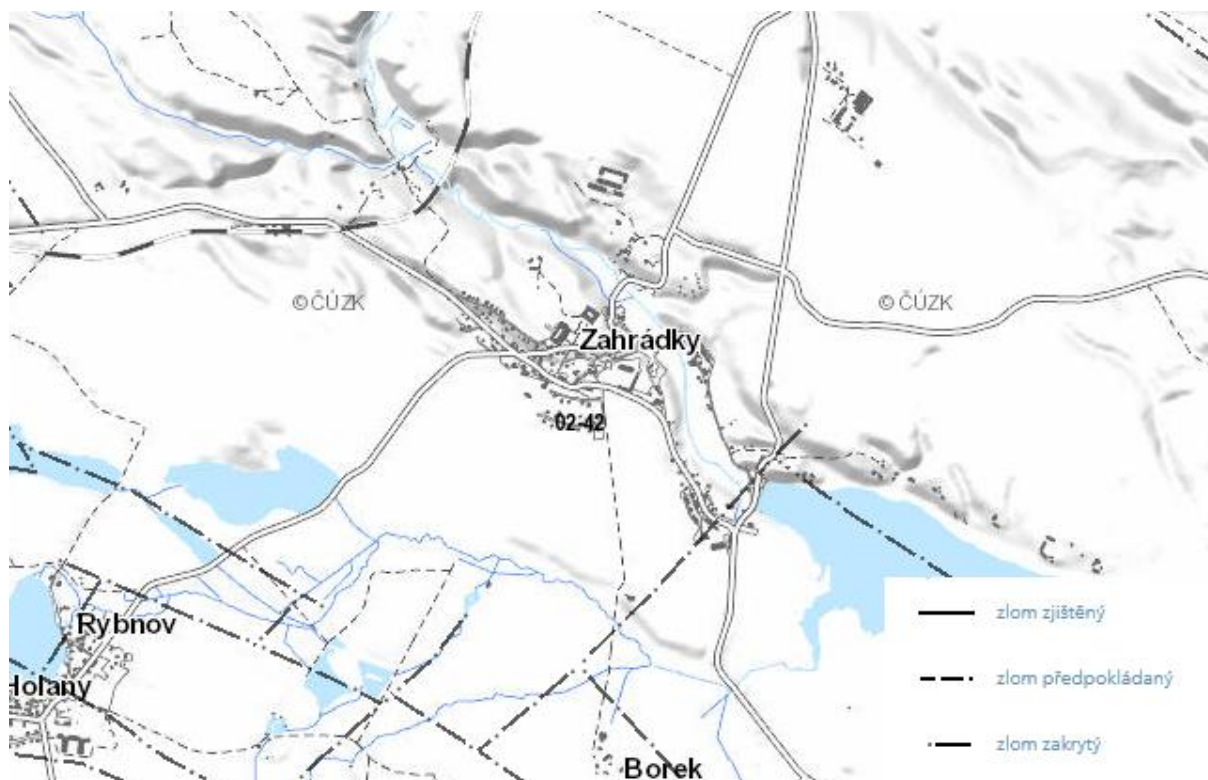
Z geomorfologického hlediska zájmová lokalita spadá do Severočeské tabule, celku Ralská pahorkatina, podcelku Dokeská pahorkatina.

Geologie

Geologickou stavbu širšího území tvoří zejména spraše a sprašové hlíny, pouze místně vystupují v půdním podloží sedimenty svrchní křídly. Jedná se o křemenné, podřízeně štěrčíkovité pískovce, které jsou stratigraficky řazeny do jizerského souvrství (střední až svrchní turon).

Geodynamické procesy a seismická

Ve východní části zájmového území se nachází tektonický zlom zakrytý, jeho poloha je uvedena na Obr. 14.



Obr. 14: Tektonické linie v zájmovém území.

V zájmovém území nejsou registrovány žádné sesuvy nebo jiné svahové deformace.

C.II.4 Půda

Na většině zájmového území se vyskytují hnědozemě modální na substrátu sprašů, prachovců nad jiným podložím než terasy. Okrajově na západě území se nachází kambizemě dystrické na svahovinách sedimentárních hornin lehkých.

Záměr bude realizován na druzích pozemků orná půda, půjde o cca 83 000 m², v menší míře i trvalý travní porost cca 3 000 m². Jedná se zejména o rozsáhlé, obhospodařované plochy polí. Dále bude nutné přistoupit k záboru ostatních pozemků. V předmětném území se jedná o silnice a ostatní komunikace, dále o dráhu a neplodnou půdu. Zábor ostatních ploch bude cca 1 100 m².

Zemědělská půda (ZPF)

Zemědělský půdní fond v ČR je možno z hlediska kvality půd a z hlediska agronomicko-ekologického charakterizovat bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ).

BPEJ byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Na základě těchto BPEJ je možno rozdělit půdy do pěti tříd ochrany, a to následovně:

Do **I. třídy** ochrany jsou zařazeny produkčně i mimoprodukčně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin.

Do **II. třídy** ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti.

Textová část

Ve **III. třídě** ochrany jsou vymezeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod.

Do **IV. třídy** ochrany jsou sdruženy půdy s podprůměrnými charakteristikami, zvláště produkčními. Jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat.

V. třída ochrany obsahuje BPEJ s nízkou produkční schopností, tedy půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením. Většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné.

Z hlediska BPEJ jsou v zájmovém území zastoupeny půdy I., II., III. a IV. třídy ochrany. Předpokládaný zábor bude realizován cca z 65 % na půdách I. třídy ochrany, 18 % na II. třídě ochrany, 11 % na III. třídě a 6 % na třídě IV. Základní charakteristika příslušných jednotek je popsána níže v tabulce (Tab. 25).

Tab. 25: Charakteristika BPEJ v zájmovém území

BPEJ	Třída ochrany	Bodové hodnocení výnosnosti zemědělské půdy		Předpokládaný zábor (m ²)
5 10 00	I.	76	Produkční	23 500
5 11 10	I.	67	Středně produkční	40
5 13 10	II.	59	Méně produkční	3 300
5 14 00	I.	70	Středně produkční	30 200
5 14 10	II.	62	Méně produkční	12 000
5 30 11	III.	42	Velmi málo produkční	9 300
5 31 11	IV.	34	Velmi málo produkční	5 000

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

C.II.5 Ložiska nerostných surovin

Dle informací z mapového portálu české geologické služby se v místě plánovaného záměru nenachází dobývací prostory, poddolovaná území, ložiska nerostných surovin a ani chráněná ložisková území.

Nejblíže záměru se za komunikací I/15 u Oslovic nachází dosud netěžené ložisko sklářských a slévarenských písků s názvem Holany (ID 3265500).

C.II.6 Radonová aktivita

Plánovaný záměr se nachází v území s radonovým indexem 1 (nízký).

C.II.7 Biologická rozmanitost

Biogeografické zařazení

Zájmové území leží v Ralském bioregionu.

Žitavský bioregion leží ve střední části severních Čech, zabírá polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny a má plochu 1 097 km². Bioregion je tvořen málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s podmáčenými sníženinami a neovulkanickými kužely. Biota náleží 4. bukovému vegetačnímu stupni, částečně jeho dubojehličnaté variantě. V bioregionu dnes převažují rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké přirozeným, charakteristická jsou rašeliniště, vlhké louky a několik velkých rybníků.

Bioregion leží v mezofytiku, území spadá do fyto geografického okresu 53a Českolipská kotlina.

Vegetační stupně: suprakolinní až submontánní.

Flora

Území se nachází ve fyto geografickém obvodu Českomoravské mezofytikum, z hlediska potenciální přirozené vegetace se v zájmovém území vyskytovaly brusinkové borové doubravy (*Vaccinio vitis-idaee-Quercetum*).

Jednalo se o světlé, druhově chudé porosty s dominantní borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) a dubem zimním (*Quercus petraea*), řidčeji s dubem letním (*Quercus robur*), s příměsí *Betula pendula* a *Sorbus aucuparia* ve stromovém a keřovém patře, občas též s *Frangula alnus* a *Salix aurita* a s dominací keřů (*Calluna vulgaris*, *Vaccinium myrsillus* a *V. vitis-idaea*), kapradin (např. *Pteridium aquilinum*) nebo trav (např. *Avenella flexuosa*) v bylinném patře. Mechové patro je vyvinuto pravidelně s častým výskytem *Pleurozium schreberi*, případně s druhy *Dicranum polysetum*, *D. scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *L. juniperoideum* a lišejníky.

Stávající vegetace

V zájmovém území byl proveden přírodovědný průzkum (RNDr. Mrlíková, 2021), v rámci průzkumu bylo zjištěno celkem 181 taxonů cévnatých rostlin. Jejich úplný výčet je součástí přiloženého přírodovědného průzkumu.

Květena v trase silničního obchvatu má převážně synantropní charakter. Podílejí se na ní víceméně běžné druhy ruderalizovaných trávníků, silničních lemů a polních plevelů. Na tuto skutečnost ukazuje i vysoký podíl druhů geograficky nepůvodních – antrofytů. Těch bylo zaznamenáno celkem 55, což je přibližně 30 % ze všech zjištěných taxonů.

V blízkém okolí bylo evidováno několik druhů rostlin chráněných dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. (Tab. 26) Nebyl potvrzen výskyt rostlin chráněných podle Vyhlášky 395/1992 Sb., Zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

Tab. 26: Přehled chráněných rostlin evidovaných v okolí dotčeného území.

Vědecké jméno	České jméno	Ochrana	Poznámka
Rostliny			
<i>Aphanes arvensis</i>	nepatrnec rolní	C3	Na začátku trasy při okraji pole s řepkou.
<i>Armeria vulgaris</i> spp. <i>vulgaris</i>	trávníčka obecná pravá	C4a	U silnice II/262, hojně při okraji sušší louky.
<i>Filago minima</i>	bělolist menší	C3	U zářezu železniční trati u km 0,4, místy hojně.

Textová část

Vědecké jméno	České jméno	Ochrana	Poznámka
Rostliny			
<i>Galium boreale</i>	svízel severní	C4a	V lemu silnice I/15 na začátku trasy, nehojně.
<i>Veronica verna</i>	rozrazil jarní	C4a	Z zářezu železniční trati v km 0,4, roztroušeně.

* C4a ... silně ohrožený

C3 ... ohrožený druh

V zájmovém území byla v červenci 2020 a dubnu 2021 provedena inventarizace dřevinné vegetace v trase plánovaného záměru. Inventarizované dřeviny jsou popsány v tabulce Tab. 27.

Tab. 27: Inventarizované dřeviny v trase plánovaného záměru.

Lokalita č.	Druhovú skladbu		Popis lokality
	Vědecký název	Český název	
1	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	Lokalita se nachází v křižovatce stávající silnice I/15 a místní komunikace na Kvítkov. Dřevinná vegetace je zde tvořena zbytkem stromořadí vzrostlých třešní, dále porosty keřů a mladších ovocných stromů.
	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	
	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	
	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	
	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	
	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	
	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	
	<i>Rubus caesius</i>	ostružiník ježiník	
	<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	
2	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	Lokalita se nachází v místě křížení železniční trati. Dřeviny zde tvoří keřové porosty a porosty mladých stromů.
	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	
	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	
3	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	Lokalita se nachází na rozhraní zemědělských pozemků. Okrajově sem zasahuje porost vzrostlých stromů, dále se zde vyskytují roztroušené keře. Vzrostlé stromy nebudou zasaženy.
	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	
	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	
	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	
4	<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	Lokalita se nachází v místě křížení silnice III/2601. Dřevinná vegetace je zde tvořena liniovým porostem keřů a mladých stromů, převážně ovocných.
	<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	
	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	
5	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	Lokalita je tvořena Valdštejnskou alejí. Jedná se o stejnověkové stromořadí lip, místy došlo k nahrazení původních stromů novými jedinci.
6	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	Jedná se nově vysazenou alej ovocných stromů podél místní komunikace.
	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	
7	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	Lokalita se nachází v místě napojení na stávající silnici I/9. Silnice je v tomto úseku lemována liniovými porosty
	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	

Textová část

Lokalita č.	Druhová skladba		Popis lokality
	Vědecký název	Český název	
	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	náletových dřevin, v nichž jsou místy vtroušeny vzrostlé stromy.
	<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	
	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	
	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	
	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	
	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	

Fauna

V zájmovém území byl proveden přírodovědný průzkum (RNDr. Mrlíková, 2021), který byl zaměřen na zjištění přítomnosti obojživelníků, plazů, ptáků a savců.

V rámci průzkumu bylo v trase plánovaného záměru zjištěno 41 druhů ptáků a 3 druhy savců, z toho 6 druhů ptáků zvláště chráněných. Ve vazbě na dřeviny ve Valdštejnské aleji bylo zjištěno 5 druhů hmyzu, z toho 1 druh, páchník hnědý, v kategorii kriticky ohrožený.

V širším okolí bylo ze zvláště chráněných živočichů dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., Zákona 114/1992 Sb., v platném znění zjištěno 1 druh hmyzu, 5 druhů obojživelníků, 2 druhy plazů, 28 druhů ptáků a 1 druh savců.

Jejich seznam je uveden v tabulce níže (Tab. 28).

Tab. 28: Přehled chráněných živočichů evidovaných v okolí dotčeného území.

Vědecké jméno	České jméno	Ochrana	Poznámka
Hmyz			
<i>Osmoderma barnabita</i>	páchník hnědý	§1	Výskyt celkem v 20 lipách v aleji, v místě křížení jsou 2 obsazené stromy určené ke kácení a 2 další stromy jsou v pásu do 10 m od tělesa silnice.
Obojživelníci			
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	§3	Rybníky – Jílovka, Nohavice
<i>Hyla arborea</i>	rosnička zelená	§2	Valdštejnská alej - NDOP
<i>Pelobates fuscus</i>	blatnice skvrnitá	§2	Nohavice - NDOP
<i>Pelophylax esculentus s.l.</i>	skokan zelený	§2	Nohavice - NDOP
<i>Rana dalmatina</i>	skokan štíhlý	§2	Valdštejnská alej - NDOP
Plazi			
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	§2	Sv. Barbora - NDOP
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková	§3	Rybník Jílovka
Ptáci			
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	§3	Zahrádky
<i>Accipiter gentilis</i>	jestřáb lesní	§3	Zahrádky, Jílovka - NDOP
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	§2	Nohavice - NDOP
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	rákosník velký	§2	Nohavice, Jílovka
<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční	§2	Nohavice, Jílovka
<i>Anas acuta</i>	ostralka štíhlá	§1	Jílovka
<i>Anas crecca</i>	čírka obecná	§3	Jílovka
<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	§2	Nohavice, Jílovka

Textová část

Vědecké jméno	České jméno	Ochrana	Poznámka
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	§3	loví v zemědělské krajině
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	§3	Jílovka, Zahrádky
<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý	§2	Zahrádky, louka - NDOP
<i>Coloeus monedula</i>	kavka obecná	§2	Jílovka - NDOP
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	§3	Nohavice
<i>Grus grus</i>	jeřáb popelavý	§1	Niva Bobřího potoka, dotčená pole, okolní rybníky
<i>Haliaeetus albicilla</i>	orel mořský	§1	Nohavice, Jílovka - NDOP
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	§3	
<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	§3	
<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný	§3	
<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	§1	
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	§2	
<i>Pandion haliaetus</i>	orlovec říční	§1	Nohavice
<i>Phalacrocorax carbo</i>	kormorán velký	§3	
<i>Podiceps cristatus</i>	potápka roháč	§3	Nohavice, Jílovka
<i>Podiceps nigricollis</i>	potápka černokrká	§3	Jílovka
<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	§3	NDOP - Zahrádky
<i>Spatula clypeata</i>	lžičák pestrý	§2	Jílovka
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	potápka malá	§3	Nohavice, Jílovka
<i>Tringa ochropus</i>	vodouš kropenatý	§2	Nohavice, Jílovka
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	§2	Bobří potok, pobytové stopy

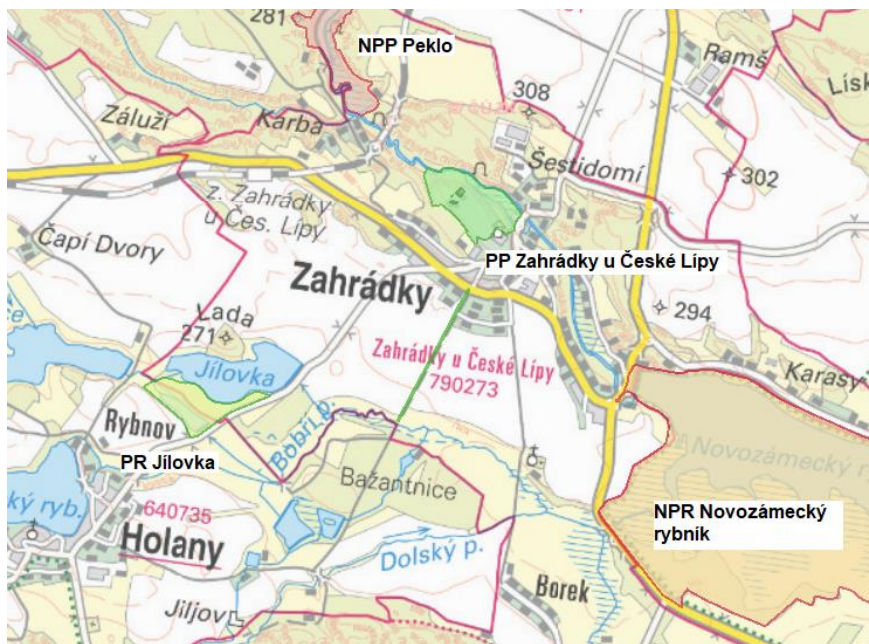
- * §1 kriticky ohrožený druh
 §2 ... silně ohrožený druh
 §3 ... ohrožený druh

Kompletní seznam zaznamenaných živočichů je součástí přiloženého biologického průzkumu (RNDr. Mrlíková, 2021).

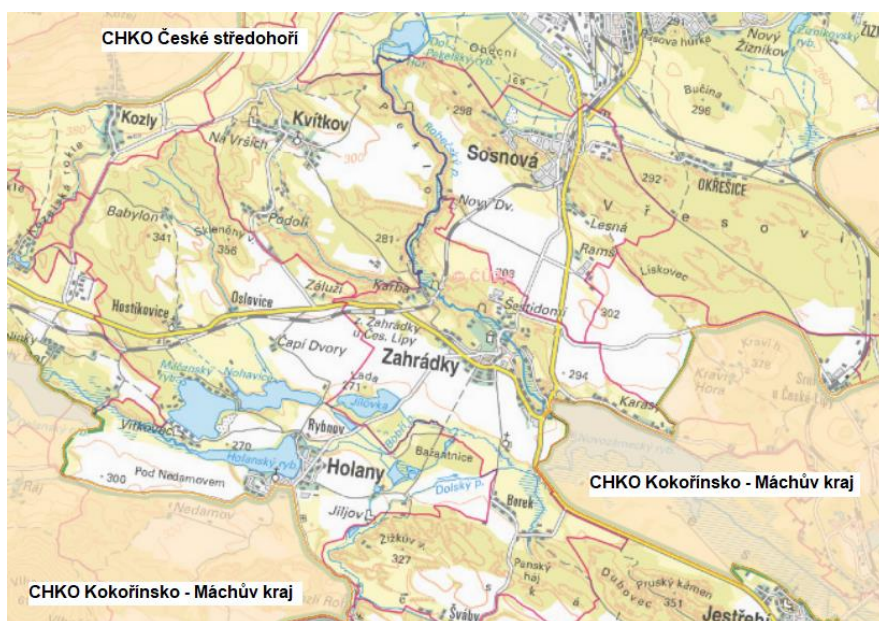
Ekosystémy

Území určené pro výstavbu je tvořeno zejména rozsáhlejšími plochami obdělávané orné půdy. Trasa záměru v části Valdštejnské aleje křížuje přírodní památku Zahrádky u České Lípy, která územně překrývá stejnojmennou Evropsky významnou lokalitu soustavy Natura 2000. Další zvláště chráněná území se v trase záměru nenachází. Nejbližšími maloplošnými ZCHÚ jsou NPR Novozámecký rybník, PR Jílovka a NPR Peklo. Nejbližšími velkoplošnými ZCHÚ jsou CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a CHKO České středohoří. Poloha ZCHÚ je uvedena na Obr. 15 a Obr. 16.

Textová část



Obr. 15: Poloha maloplošných ZCHÚ v okolí dotčeného území



Obr. 16: Poloha velkoplošných ZCHÚ v okolí dotčeného území

Trasa posuzované silnice protíná Valdštejskou alej, která je součástí EVL Zahrádky (CZ0513508). Předmětem ochrany je zde páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*). Provedeným entomologickým průzkumem (RNDr. Mrlíková, 2021) byl potvrzen výskyt páchníka ve Valdštejské aleji celkem ve 20 stromech. Čtyři z těchto recentně obsazených stromů rostou v úseku, který bude stavbou ovlivněn. Dva z nich se nacházejí v ose silničního tělesa a musely by být pokáceny, další dva se nacházejí v blízkosti od okrajů hotové stavby a stavbou a provozem na silnici by byly ovlivněny nepřímo.

Dále se v blízkosti záměru, cca 120 m za komunikací I/9 nachází EVL Jestřebsko – Dokesko (CZ0514042), kde jsou předmětem ochrany přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), přechodová rašeliniště a třasoviště, zásaditá slatiniště, jeskyně přístupné veřejnosti, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, středoevropské

Textová část

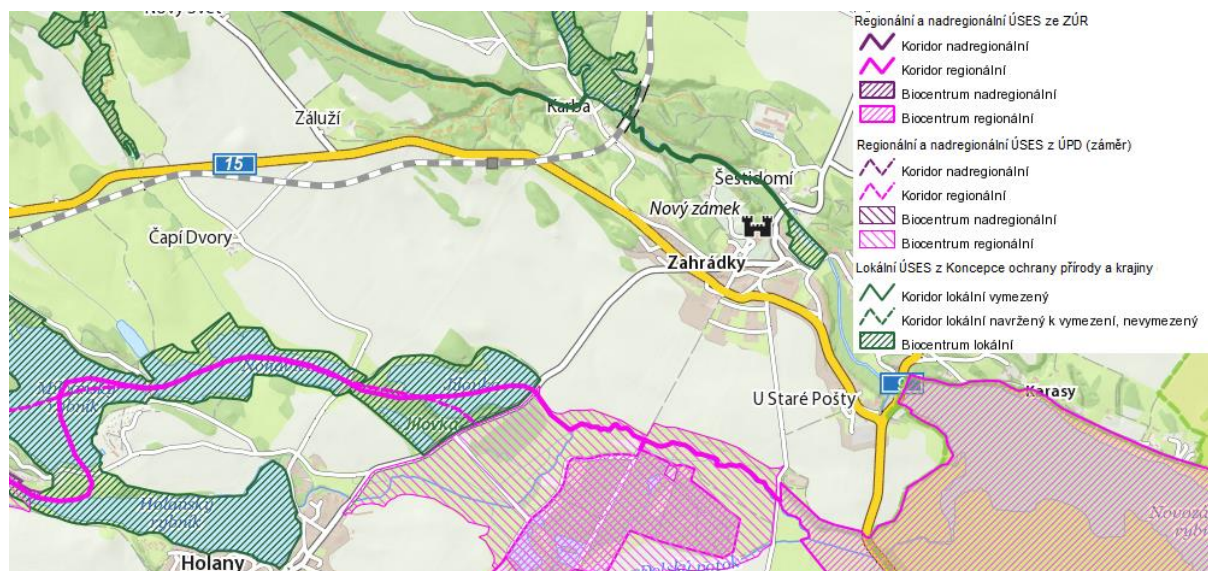
lišejníkové bory, acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*), hlízovec Loeselův, koniklec otevřený, popelivka sibiřská, srpnatka fermežová, vláskatec tajemný, páchník hnědý, tesařík alpský a vážka jasnokvrnná.

V okolí Novozámeckého rybníka, cca 120 m za komunikací I/9, se nachází PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady (CZ0511007), kde jsou předmětem ochrany jeřáb popelavý, lelek lesní, moták pochop, skřivan lesní a slavík modráček středoevropský.

Dále se cca 3,5 km od plánovaného záměru nachází EVL Ronov – Vlhošť, kde jsou předmětem ochrany modrásek bahenní, modrásek očkováný a vrkoč útlý.

Detailní charakteristika dotčených lokalit soustavy Natura 2000 je uvedena v příloženém posouzení vlivů záměru na EVL a PO soustavy Natura 2000 (RNDr. Mrlíková, 2021).

Přímo v zájmovém území se nenachází žádné skladebné části ÚSES. V okolí plánovaného záměru se nachází regionální a lokální biocentra a biokoridory. Jejich poloha v zájmovém území je uvedena na Obr. 17.



Obr. 17: Skladebné části ÚSES v zájmovém území.

V zájmovém území se nenacházejí památné stromy.

V zájmovém území se nevyskytují významné krajinné prvky podle zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližším registrovaným VKP je Zámecký park v Zahrádkách.

Řešené území nekřížuje migrační koridory velkých savců, ani jiných živočichů. V bezprostřední blízkosti navrhované trasy komunikace se ale nacházejí kritická migrační místa obojživelníků a vydry říční. (Obr. 18) Území významná pro velké savce spadají do prostoru CHKO České středohoří a do řešeného území nezasahují.



Obr. 18: Kolizní místa na komunikacích pro obožživelníky a vydra říční.

C.II.8 Krajinový ráz

Hodnocení krajinového rázu

Ochrana krajinového rázu ve znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, spočívá v zachování estetických a přírodních hodnot krajinového rázu určité oblasti či místa. Krajinový ráz je utvářen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, dále musí být brán zřetel na zachování významných krajinových prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Přeložka silnice I/15 je vedena převážně po orné půdě v rovinatém terénu. Zasahuje do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje.

Zájmové území se nachází v památkově chráněném území. V roce 1996 zde byla vyhlášena Ministerstvem kultury ČR Krajinová památková zóna Zahrádecko.

Krajinový ráz lze vyhodnotit podle základní typologie krajiny (Míchal, 1997), která definuje tři účelové typy s devíti podtypy (Tab. 29).

Tab. 29: Základní typologie krajiny

Typ krajiny	Charakteristika	Podtyp	Charakteristika
A krajina zcela přeměněná člověkem, antropogenní	krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, dominantní až výlučný podíl sídelních, industriálních nebo agroindustriálních prvků, cca 30 % území ČR	A ⁻	snížené hodnoty, devastovaná území, krajinový ráz zasluhující ochranu neexistuje
		A ⁰	základní typ, nové počiny v krajině nejdou z hlediska krajinového rázu omezovány
		A ⁺	zvýšené hodnoty, ochrana dochovaných fragmentů, především v oblasti památkové péče

Textová část

Typ krajiny	Charakteristika	Podtyp	Charakteristika
B krajina intermediální, harmonická	krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“), masový výskyt přírodních i agrárních prvků, plošně omezený výskyt sídel a ojedinělý výskyt industriálních prvků, cca 60 % rozlohy ČR	B ⁻	snížené hodnoty, ochrana zbytků krajinného rázu v typických nebo jedinečných oblastech
		B ⁰	základní typ
		B ⁺	zvýšené hodnoty, dochovaný krajinný ráz se škálou výrazných prvků, preventivní plošná ochrana
C krajina relativně přírodní	krajina s dominantním výskytem přírodních prvků s nevýraznými civilizačními zásahy, minimum sídelních a absence industriálních prvků, cca 10 % rozlohy ČR	C ⁻	snížené hodnoty, priorita renaturalizace vegetačního krytu (např. po imisních kalamitách)
		C ⁰	základní typ
		C ⁺	zvýšené hodnoty, výjimečně dochovaný krajinný ráz, zasluhující prioritní ochranu (NP, CHKO)

Ve smyslu uvedeného třídění lze zájmové území zařadit do kategorie A⁺ krajina s dochovanými fragmenty především v oblasti památkové péče. Plánovaná přeložka se nachází z velké části na plochách stávajících polních kultur, v blízkém okolí i v trase plánovaného záměru se pak nachází památkové chráněné objekty a oblasti.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. V zájmovém území není vyhlášen přírodní park.

Fragmentace krajiny

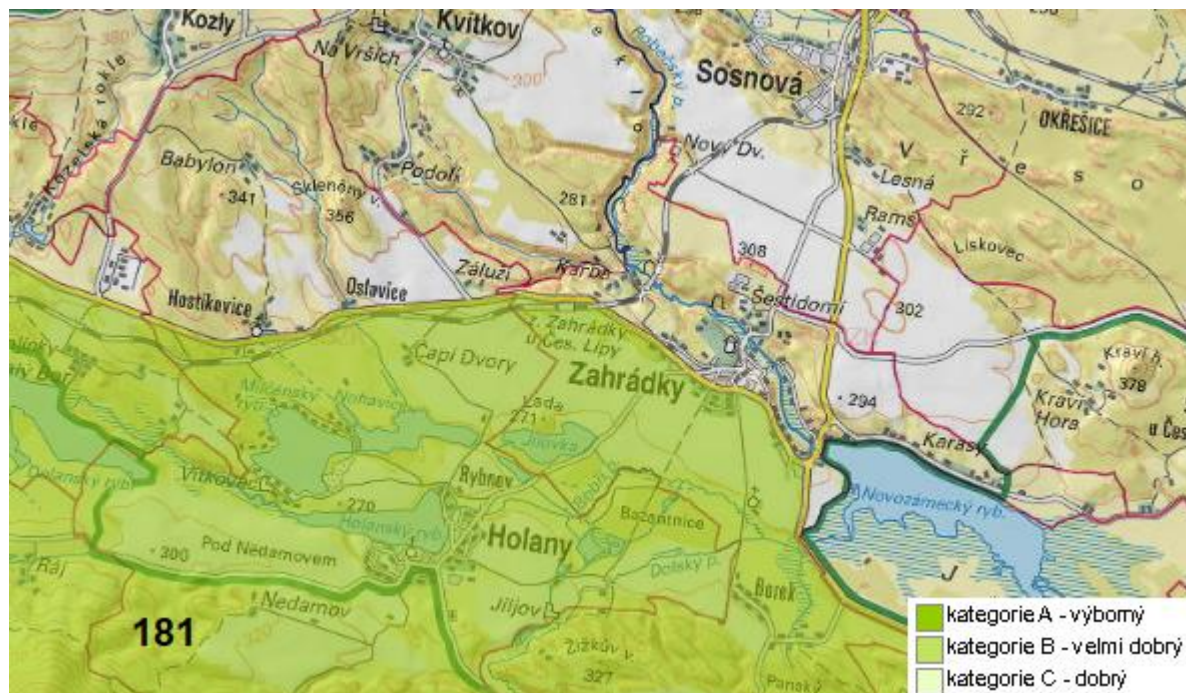
Fragmentace krajiny je proces, kdy se krajinné celky dělí vytvářením bariér (dopravní komunikace apod.) na dílčí části, které postupně ztrácejí potenciál k vykonávání původních funkcí. Proces fragmentace v sobě tedy zahrnuje postupné snižování kvality.

Na území České republiky byly vymezeny tzv. nefragmentované oblasti – polygony UAT, které jsou definovány jako části krajiny splňující současně tyto dvě podmínky:

- jsou ohraničeny buď silnicemi s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den nebo vícekolejnými železnicemi,
- mají rozlohu větší nebo rovnou 100 km².

Jednotlivé polygony lze rozdělit podle kvality na výborné, velmi dobré a dobré.

V zájmovém území je vymezen polygon UAT č. 181, který dosahuje výborné kvality. Jeho umístění je zobrazeno na Obr. 19. Z hlediska výskytu a migrace velkých savců se zájmové území nachází v lokalitě se zvýšeným významem.



Obr. 19: Polygon UAT v zájmovém území

C.II.9 Obyvatelstvo

Stavba je umístěna mimo zastavěné území, v napojení na stávající síť se pak okrajově zastavěných území dotýká. Podle územně plánovacích podkladů se přiblížení zástavby k této komunikaci nepředpokládá.

Záměr bude realizován jižně od obce Zahrádky v Libereckém kraji, základní demografické ukazatele nejbližších obcí jsou uvedeny v (Tab. 30). Obec Zahrádky se nachází v okrese Česká Lípa. Od České Lípy leží 6 km jižně na křižovatce silnic I/9 do Prahy a I/15 Do Litoměřic. K Zahrádkám patří i vesnice Borek a Šváby. Katastrální výměra Zahrádek je 10,06 km².

Tab. 30: Základní demografické charakteristiky dotčených obcí (2019)

Obec	Počet obyvatel	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Migrační saldo
Zahrádky	680	-9	1	-10
Holany	524	5	-	5
Česká Lípa	37 525	81	38	43
Sosnová	706	-4	-	-4
Kvítkov	232	11	2	9
Jestřebí	821	-7	-2	-5

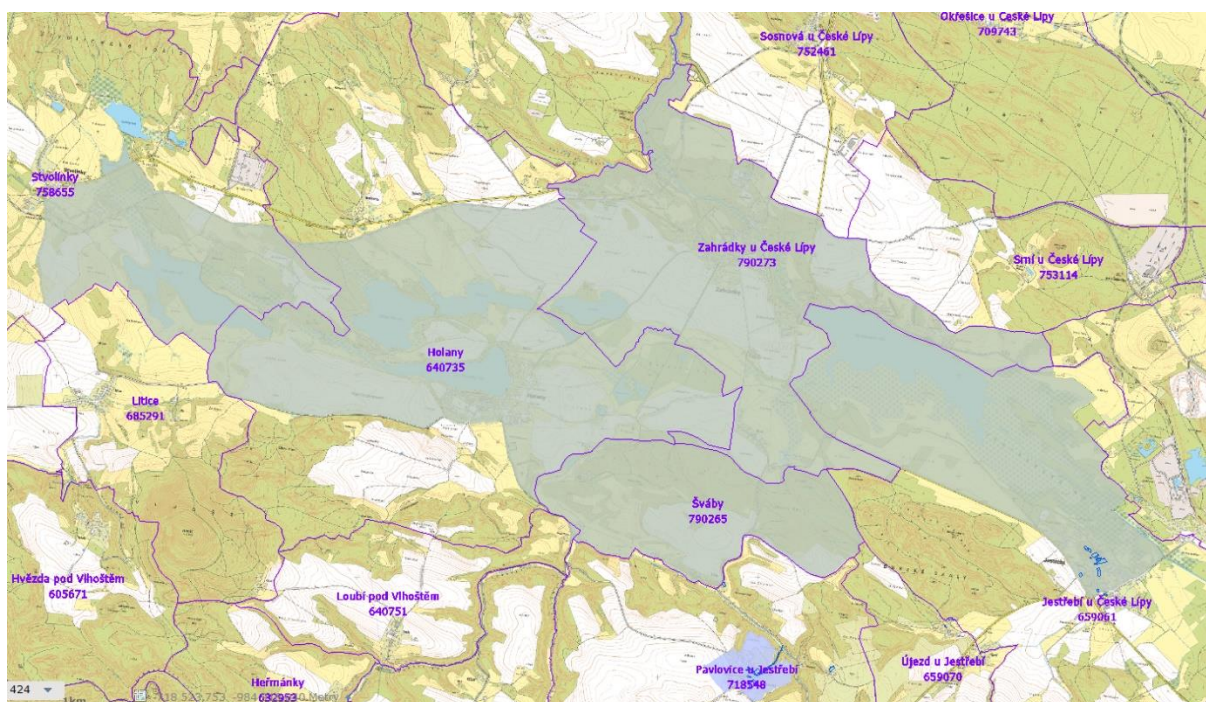
C.II.10 Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Pro stavbu jsou třeba zábory pozemků mimo vlastnictví investora. Navržená přeložka silnice I/15 je vedena ve volném terénu, po převážně zemědělských pozemcích. Pro stavbu není nutná demolice žádných objektů. Po realizaci přeložky budou okolní pozemky nadále využívány k původním účelům.

Kulturní a archeologické památky

Zájmové území se nachází v krajinné památkové zóně Zahrádecko. Její hranice jsou znázorněny na Obr. 20. Památková zóna byla prohlášena Ministerstvem kultury České republiky podle vyhlášky č. 208/1996 Sb. dne 1. července 1996.



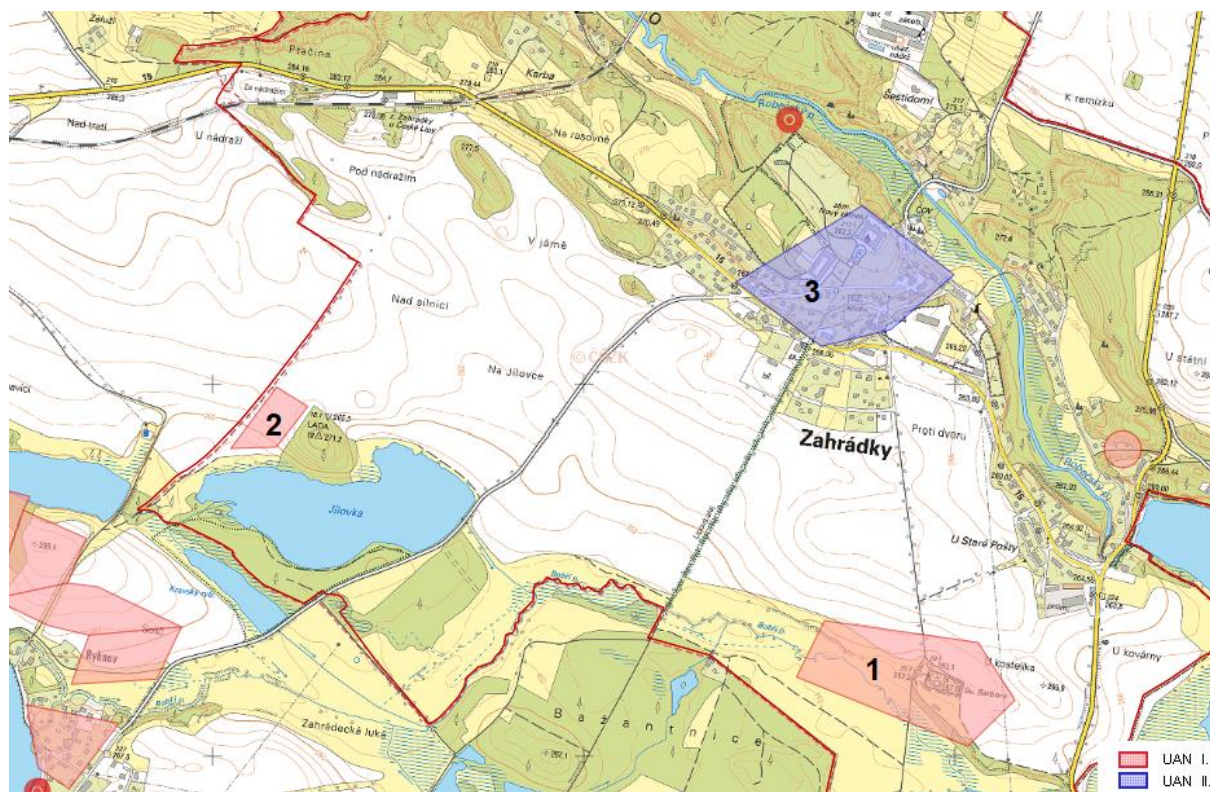
Obr. 20: Vymezení hranice krajinné památkové zóny Zahrádecko.

Dále se v blízkosti plánovaného záměru, cca 100 m jižně od napojení na polní cestu v km cca 2,8, nachází kulturní památka kostel sv. Barbory. Areál původně renesančního kostela spojeného s Markétou z Lobkovic se nachází na vyvýšenině, stranou mimo současnou obec. Sestává z přístupového schodiště se sochařskou výzdobou, samostatné zvonice, kostela s hrobkou, hřbitovem a ohradní zdí.

V rámci místní komunikace vedoucí Valdštejnovou alejí směrem ze Zahrádek přes bývalou bažantnici dále do Holan či k Vřísku se nad tzv. Bobřím potokem nalézá kulturní památka kamenný dvouobloukový most původně se sochami, který byl postaven údajně roku 1836. Vzhledem k neradostnému stavu mostu byly obě sochy i s podstavci v nedávné době (2001) restaurovány a přeneseny do zámeckého parku v Zahrádkách. Současný stav mostu je havarijní, řada pískovcových kvádrů je rozvalena, leží v potoce apod., most je staticky narušen. Po stranách vozovky chybí kamenné parapety. Most postupně zarůstá vegetace. Spárování kvádrů je dožilé. Most nese stopy neodborných oprav betonovou mazaninou a cihelnými plombami. Za současného stavu je ohrožena možnost procházení Valdštejnovou alejí směrem k Holanům a Vřísku.

Textová část

V zájmovém území se nenacházejí významné archeologické lokality. Z hlediska kategorizace území podle výskytu archeologických nálezů je možné lokalitu zařadit do UAN III, tedy území s 50 % pravděpodobností výskytu archeologických nálezů. Záměr se v km cca 2,8 přibližuje UAN I s názvem ZSO v okolí kostela sv. Barbory na Obr. 21 značeno jako č. 1. Dále se v okolí záměru nachází UAN I ZSO S od rybníku Jílovka (č. 2), v obci Zahrádky pak UAN II Středověké a novověké jádro obce (č. 3).



Obr. 21: UAN v zájmovém území.

Investor je povinen respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických průzkumů a nálezů daných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a v případě potřeby umožnit provedení záchranného výzkumu.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Zhodnocení hlavních problémových okruhů v zájmovém území je uvedeno v (Tab. 31).

Tab. 31: Zhodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D. I. 1	Vliv na obyvatelstvo	x		
D. I. 2	Vliv na ovzduší a klima		x	
D. I. 3	Vliv na hlukovou situaci		x	
D. I. 4	Vliv na povrchové a podzemní vody			x
D. I. 5	Vliv na půdu		x	
D. I. 6	Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje			x
D. I. 7	Vlivu na floru, faunu a ekosystémy	x		
D. I. 8	Vliv na krajinu	x		
D. I. 9	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky		x	

Vysvětlivky:

- I. – složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
- II. – složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III. – složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do třech kategorií podle charakteru záměru, lokality, v níž bude záměr umístěn a stavu životního prostředí v okolí realizace záměru. Rozdělení bylo provedeno na základě prostudování dostupných textových a mapových podkladů a terénního průzkumu dotčeného území.

Pro charakterizování jednotlivých vlivů je kromě slovního hodnocení použit i systém relativních jednotek (systém rating). Tyto jednotky v sobě agregují intenzitu působení a časově územní riziko. Stupnice pro posouzení je uvedena v (Tab. 32).

Tab. 32: Stupnice pro posouzení vlivů záměru

Rating	Slovní hodnocení
+6	vysoce prospěšný, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
+5	vysoce prospěšný, časově nebo územně omezený
+4	významně prospěšný, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
+3	významně prospěšný, časově nebo územně omezený
+2	mírně prospěšný, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
+1	mírně prospěšný, časově nebo územně omezený
0	bez vlivu
-1	mírně nepříznivý, časově nebo územně omezený
-2	mírně nepříznivý, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
-3	významně nepříznivý, časově nebo územně omezený
-4	významně nepříznivý, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
-5	vysoce nepříznivý, časově nebo územně omezený
-6	vysoce nepříznivý, s dlouhodobým a územně rozsáhlým účinkem

D.1.1 Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy obdobných staveb na obyvatelstvo lze hodnotit zejména z následujících pohledů:

- zdravotní rizika (emise škodlivých látek, hluková zátěž),
- sociální a ekonomické důsledky,
- narušení faktorů pohody,
- narušení jiných faktorů (dělicí účinky, znehodnocení životního prostředí).

Zdravotní rizika

Z hlediska vlivů záměru na zdraví obyvatelstva lze jako hlavní faktory, které v dotčené oblasti působí, hodnotit především hlukovou zátěž, znečištění ovzduší exhalacemi, případně i dopravní nehodovost. Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací ani elektromagnetického záření, které by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo. V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy, či jejich toxiny.

Období výstavby

Mezi nepříznivé vlivy spojené se zdravotními riziky pro obyvatelstvo způsobené výstavbou obdobných záměrů patří zejména vyšší prašnost a emise dalších znečišťujících látek do ovzduší a hluk způsobený pohybem stavebních a dopravních mechanismů. Ovlivnění je významné zejména v případě, kdy tyto práce probíhají v blízkosti obytné zástavby, nebo kdy bude přes obytnou zástavbu realizován dovoz stavebních materiálů.

Ačkoliv lze výše uvedené vlivy hodnotit jako poměrně významné, jedná se pouze o krátkodobé ovlivnění časově omezené dobou nutnou pro výstavbu. Dovoz stavebních materiálů bude realizován po stávajících komunikacích. Trasy pro dovoz materiálů a strojů budou upřesňovány v dalších fázích projektové přípravy, je třeba je plánovat tak, aby se v co nejvyšší míře vyhýbaly obydleným územím. V případě vedení tras osídlenými oblastmi je třeba minimalizovat negativní působení zařazením vhodných organizačních opatření (jedná se např. o vypínání motorů dopravních mechanismů v době jejich nečinnosti, koordinaci dovozu stavebních materiálů a strojů na staveniště tak, aby byl uskutečněn v co nejkratším možném termínu, udržování dopravních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu, zajištění přepravovaných sypkých materiálů pro eliminaci prašnosti). Dovoz materiálu a strojů na staveniště je třeba provádět v denní době.

Stavební práce a doprovodné činnosti související se stavbou budou prováděny v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. tak, aby byly dodrženy hladiny hluku předepsané tímto nařízením. Kdyby přesto bylo měřením při stavbě zjištěno překročení povolené hranice hlučnosti, zajistí zhotovitel potřebná ochranná opatření (protihlukové izolace apod.).

Veškeré výše popsané negativní vlivy lze hodnotit jako krátkodobé, časově omezené dobou nezbytnou pro výstavbu záměru.

Období provozu

Posuzovaný záměr bude působit jako zdroj hluku a liniový zdroj znečištění ovzduší.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie (Ekomod, 2021). Z provedené studie vyplývá, že vliv automobilového provozu na imisní situaci v jejím okolí nebude významný, blízká obytná zástavba bude emisemi z provozu na obchvatu silnice I/15 v navrženém řešení zasažena v malé míře a ani v součtu se stávajícím imisním pozadím zde nebudou s dostatečnou rezervou ohroženy příslušné imisní limity. Naopak pokles imisní

Textová část

zátěže v obci Zahrádky, kterou je v současné době silnice I/15 vedena, bude významný, a to na úroveň 5-12 % situace bez realizace obchvatu. Podrobněji jsou vlivy na ovzduší popsány v kapitole D.I.2 tohoto oznámení a v příložené rozptylové studii.

Pro posouzení hluku emitovaného navrženým záměrem byla zpracována hluková studie (EkoMod, 2021) ze které vyplývá, že převedení převážné části dopravy z centra obce na obchvat povede k výraznému snížení hlukové zátěže v okolí původní silnice I/15. Pokles v denní i v noční době v některých místech bude více než o 10 dB. Hluk ze silniční dopravy po obchvatu se bude v nejbližší obytné zástavbě obce Zahrádky pohybovat v obou variantách výrazně pod limitní hodnotou v denní i v noční době. V denní době nepřekročí hodnotu 46 dB, v noční době. Limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době bude v dotčené zástavbě s rezervou dodržen.

Z hlediska hlukové zátěže je varianta A výhodnější, je vedena ve východním úseku obchvatu ve větší vzdálenosti od obce, a proto bude na hranici zástavby obce hluk v této variantě o několik dB nižší. Hladiny akustického tlaku budou však s výraznou rezervou pod limitními hodnotami i v případě varianty B.

Sociální a ekonomické důsledky

Z hlediska dotčených obcí lze očekávat následující sociální a ekonomické důsledky záměru:

- Možnost zvýšení pracovních příležitostí v průběhu stavby – především v rámci navazujících profesí a služeb. Bude se jednat pouze o krátkodobý, a ne příliš významný vliv.
- Vzhledem ke zlepšení životních podmínek v obci po odvedení tranzitní dopravy lze předpokládat nárůst cen pozemků a nemovitostí, případně zvýšení poptávky po bydlení. Dojde tak k vytvoření ekonomických příležitostí pro majitele nemovitostí.
- Po uvedení záměru do provozu pravděpodobně dojde k mírnému snížení využívání služeb nabízených v obci pro projíždějící řidiče.

Uvedené vlivy budou spíše lokálního charakteru, lze je považovat za mírně pozitivní.

Rozdíl mezi jednotlivými variantami je zanedbatelný.

Narušení faktorů pohody

Narušení faktorů pohody je spojeno s psychickou zátěží a stresem obyvatelstva. Jedná se o individuální reakce organismu na faktory prostředí a psychická odezva nemusí být přímo závislá na intenzitě podnětu. Není reálně možné jednoznačně kvantifikovat a normovat psychickou zátěž, lze pouze vytipovat hlavní rizikové faktory a snažit se je minimalizovat.

Období výstavby

Výstavba posuzovaného záměru bude spojena s narušením faktorů pohody zejména pro obyvatelstvo, žijící v blízkosti místa stavby. Faktory pohody budou narušeny zejména zvýšenou hladinou hluku a zvýšenou prašností ze stavební činnosti, dále projíždějícími dopravními a stavebními mechanismy. Tato ovlivnění je možné poměrně účinně eliminovat vhodnými organizačními opatřeními, např. vypínáním motorů stavebních mechanismů v době jejich nečinnosti, omezením prací emitujících zvýšený hluk na dobu nezbytně nutnou,

Textová část

kropením prašných povrchů (zejména v suchých obdobích roku), zajištěním zásob sypkých stavebních materiálů a vhodným naplánováním příjezdových tras na staveniště.

Období provozu

Po uvedení záměru do provozu negativní vlivy z hlediska narušení faktorů pohody vymizí. Převáží pozitivní vlivy záměru, zejména odvedení části dopravy mimo zastavěná území obcí a s tím spojené snížení hlukové zátěže a míry expozice emisím znečišťujících látek z dopravy a zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

V tomto ohledu je rozdíl mezi jednotlivými variantami zanedbatelný.

Narušení jiných faktorů

Z dalších faktorů, které mohou být narušeny výstavbou liniových staveb, se jedná především o dělicí účinek těchto staveb a celkové znehodnocení životního prostředí v jejich okolí.

Pro obyvatelstvo žijící v okolí záměru a obhospodařující okolní pozemky bude záměr představovat bariéru v krajině.

Jako další faktor, který může být narušen výstavbou předmětného záměru, lze jmenovat celkové znehodnocení životního prostředí.

Záměr prochází po intenzivně obdělávané orné půdě v rovinatém terénu, nejzávažnějším vlivem bude zásah do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje. Zásah může být tolerovatelný s ohledem na přínosy přeložky pro životní prostředí, zejména na veřejné zdraví.

Rozdíl mezi jednotlivými variantami je v tomto ohledu

Dílčí závěr: vliv na obyvatelstvo

Vlivy obdobných staveb na obyvatelstvo lze hodnotit zejména z hlediska zdravotních rizik (emise škodlivých látek, hluková zátěž, nehodovost), sociálních a ekonomických důsledků, narušení faktorů pohody, případně dalších faktorů (dělicí účinky, znehodnocení životního prostředí).

Z hlediska zdravotních rizik lze jako hlavní faktory hodnotit především hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a dopravní nehodovost.

Výše uvedené vlivy budou spojeny v období výstavby s prováděním stavebních prací a dále s dopravou materiálů a strojů na staveniště. Stavební práce a nákladní doprava budou zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší (plynné exhalace, prašnost). Dovoz bude realizován po stávajících komunikacích, případně po nově vybudovaném úseku přeložky. Dovozní trasy je zapotřebí upřesnit v dalších fázích projektové přípravy s ohledem na obytnou zástavbu. V případě, že nebude možné se obytné zástavbě zcela vyhnout, bude třeba zařadit vhodná opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Pokud bude v průběhu stavebních prací zjištěno překročení povolené hranice hlučnosti, zajistí zhotovitel potřebná ochranná opatření.

Po uvedení záměru do provozu dojde k vymizení negativních vlivů spojených s výstavbou záměru. V souvislosti s posuzovaným záměrem nebude docházet k překračování příslušných imisních limitů. Z hlediska hlukové zátěže nebudou po uvedení záměru do provozu překračovány platné hlukové limity. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze zhodnotit pozitivně zejména vymístění dopravy mimo intravilán obce Zahrádky. Uvedením záměru do provozu

Textová část

dojde k celkovému zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v obci Zahrádky. Dále zde dojde ke zlepšení rozptylové a hlukové situace.

Výstavba posuzovaného záměru bude představovat narušení faktorů pohody zejména pro projíždějící řidiče a pro obyvatelstvo v předmětném úseku komunikace. Tyto faktory budou narušeny především zvýšenou hladinou hluku a zvýšenou prašností ze stavební činnosti, projíždějícími dopravními mechanismy a dopravními uzavírkami spojenými se stavbou.

Očekává se zásah do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje.

Celkově lze vliv posuzovaného záměru na obyvatelstvo hodnotit jako mírně negativní, časově omezený na období výstavby. Po uvedení záměru do provozu bude vliv spíše mírně pozitivní, dlouhodobý.

Pro obě varianty je vliv srovnatelný, z hlediska ovlivnění obyvatelstva hlukem vychází mírně výhodněji varianta A.

Hodnocení vlivu: +2

D.1.2 Vliv na ovzduší a klima (povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Vlivy na ovzduší a klima jsou obecně spojeny s emisemi znečišťujících látek během výstavby a provozu záměru a s ovlivněním klimatických poměrů.

Období výstavby

Zdroje znečišťování budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních a stavebních prací a při dovozu stavebního materiálu. Bude se jednat především o zvýšenou prašnost a množství emisí dalších znečišťujících látek do ovzduší. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto emise je zapotřebí minimalizovat vhodnými opatřeními v rámci plánu organizace výstavby (např. používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu či realizace stavebních prací v co nejkratším možném termínu). Při plánování stavby a výběru dodavatele je zároveň nutné preferovat nasazení moderní techniky s nízkými emisními parametry (alespoň EURO 3 a novější). Nárůst množství emisí ze stavby do ovzduší bude časově omezen pouze na období výstavby, jedná se tedy o relativně krátkodobý vliv.

Další negativní působení na kvalitu ovzduší v průběhu realizace záměru bude představováno zvýšenou prašností v bezprostředním okolí staveniště, a to zejména při provádění zemních prací. V průběhu stavebních prací je proto nutné zařazovat technická a organizační opatření pro snížení znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic. Jedná se např. o důsledné čištění komunikací, minimalizaci plošného rozsahu zařízení staveniště, skrápění ploch zařízení staveniště, komunikací a skládek sypaného materiálu v suchých obdobích roku.

Stavební doprava bude do místa výstavby komunikace přijíždět v trase budované komunikace, vyhne se proto v podstatě obytné zástavbě obce Zahrádky. V ostatních úsecích silnice I/15 a I/9 bude stavební doprava představovat pouze přetížení stávající dopravy. Je-li odhadovaná intenzita nákladní dopravy kolem 1 500 NA na silnici I/9 a kolem 500 NA na silnici I/15, pak přetížení v desítkách nákladních vozidel za den je pouze zvýšení počtu nákladních vozidel cca jednotky procent, tedy není významné a také přetížení imisní zátěže z dopravy mimo prostor stavby nebude významné.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá ovlivnění klimatických podmínek během jeho realizace.

Období provozu

V rámci rozptylové studie (EkoMod, 2021) byly ze škodlivin emitovaných do ovzduší ve výfukových plynech automobilů hodnoceny látky charakteristické pro automobilový provoz – oxid dusičitý, tuhé znečišťující látky a z organických látek benzen a benzo(a)pyren.

Hodnocení je provedeno pro výhledový rok 2027, kdy se předpokládá zprovoznění obchvatu a pro výhledový rok 2045, to znamená 18 let po předpokládané realizaci záměru. Pro oba časové horizonty je provedeno porovnání výsledků imisní zátěže v nulové variantě (ve stávajícím uspořádání) a v aktivní variantě (se záměrem) ve vybraných referenčních bodech.

Varianta A, rok 2027

Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 z dopravy po trase nové komunikace se budou pohybovat maximálně do $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V nejbližší obytné zástavbě obce i na hranici plochy pro bydlení lze očekávat koncentrace do $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kromě východní části obce, která je ovlivněna intenzivní dopravou po silnici I/9 (bod č. 1). Koncentrace $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je hodnota na úrovni 0,1 % imisního limitu.

Krátkodobé hodinové koncentrace NO_2 se pohybují v nejexponovanějších místech v okolí komunikace přes $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obytné zástavbě, s výjimkou zástavby u silnice I/9 (bod č. 1) jsou již nižší.

Průměrné roční koncentrace PM_{10} z dopravy po nové komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

V území s ročními koncentracemi PM_{10} nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze část zástavby v jihovýchodní části obce, ale zde je to především v důsledku emisí z frekventované silnice I/9. Koncentrace $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje 0,25 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace PM_{10} pohybují do $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení ročního limitu.

Denní koncentrace PM_{10} se pohybují v okolí trasy a v nejbližších obytných lokalitách v jednotkách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V nejbližší zástavbě v okolí komunikace budou maximální hodnoty krátkodobého imisního příspěvku do $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a ani při součtu hodnot imisního pozadí (do $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a příspěvku záměru by zde nebyla hodnota $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ překročena.

Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ z dopravy po hodnocené komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

V území s ročními koncentracemi $\text{PM}_{2,5}$ nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze okrajová část obce v blízkosti křižovatky se silnicí I/9. Koncentrace $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě představuje necelých 0,5 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ pohybují do $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení stávajícího ročního imisního limitu.

Pro benzen je stanovena jako imisní limit průměrná roční koncentrace $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. **Průměrné roční koncentrace benzenu** z dopravy po nové komunikaci se budou pohybovat maximálně v prvních setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Textová část

Izolinie $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (zlomek procenta imisního limitu), mimo kterou leží v podstatě veškerá plocha obytné zástavby, vytváří kolem komunikace souvislý pás šířky cca 150 m.

Koncentrace $0,007 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě je na úrovni cca 0,15 % imisního limitu, a toto přetížení ke stávajícímu pozadí, kdy se roční koncentrace benzenu pohybují maximálně kolem 20 % limitní hodnoty, bude nevýznamné.

V prezentovaných přírůstcích **ročních koncentracích benzo(a)pyrenu** z dopravy po nové silnici je zahrnut i příspěvek resuspenze prachu z průjezdu vozidel a v něm obsaženého benzo(a)pyrenu.

Roční limit této látky je stanoven $1 \text{ ng}/\text{m}^3$. Přírůstek ročních koncentrací v okolí trasy komunikace se pohybuje v setinách ng/m^3 . V nejexponovanější části obce lze očekávat koncentrace kolem $0,01 \text{ ng}/\text{m}^3$, koncentrace $0,0125 \text{ ng}/\text{m}^3$ v ref. bodu 1 představuje 1,25 % imisního limitu.

Nikde v dotčené lokalitě není imisní limit pro benzo(a)pyren překračován a maximální imisní příspěvek z dopravy po nové komunikaci na úrovni do 1,5 % imisního limitu překročení tohoto limitu s rezervou nezpůsobí.

Varianta A, rok 2045

Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 z dopravy po trase nové komunikace se budou pohybovat maximálně v desetínách $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V nejbližší obytné zástavbě obce i na hranici plochy pro bydlení lze očekávat koncentrace do $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kromě východní části obce, která je ovlivněna intenzivní dopravou po silnici I/9 (bod č. 1). Koncentrace $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je hodnota na úrovni 0,1 % imisního limitu.

Krátkodobé hodinové koncentrace NO_2 se pohybují v nejexponovanějších místech v okolí komunikace přes $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obytné zástavbě, s výjimkou zástavby u silnice I/9 (bod č. 1) jsou již nižší. Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí v lokalitě toto přetížení neohrozí s velikou rezervou imisní limity.

Průměrné roční koncentrace PM_{10} z dopravy po nové komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetínách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

V území s ročními koncentracemi PM_{10} nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze část zástavby v jihovýchodní části obce, ale zde je to především v důsledku emisí z frekventované silnice I/9. Koncentrace $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje 0,25 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace PM_{10} pohybují do $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení ročního limitu.

Denní koncentrace PM_{10} se pohybují v okolí trasy a v nejbližších obytných lokalitách v jednotkách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V nejbližší zástavbě v okolí komunikace budou maximální hodnoty krátkodobého imisního příspěvku do $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a ani při součtu hodnot imisního pozadí (do $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a příspěvku záměru by zde nebyla hodnota $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ překročena.

Pro částice $\text{PM}_{2,5}$ je stanovena jako limitní hodnota roční průměrná koncentrace $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ z dopravy po hodnocené komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetínách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

Textová část

V území s ročními koncentracemi $PM_{2,5}$ nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze okrajová část obce v blízkosti křižovatky se silnicí I/9. Koncentrace $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě představuje necelých 0,5 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace $PM_{2,5}$ pohybují do $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení stávajícího ročního imisního limitu.

Pro benzen je stanovena jako imisní limit průměrná roční koncentrace $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. **Průměrné roční koncentrace benzenu** z dopravy po nové komunikaci se budou pohybovat maximálně v tisícinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Izolinie $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (zlomek procenta imisního limitu), mimo kterou leží v podstatě veškerá plocha obytné zástavby, vytváří kolem komunikace souvislý pás šířky cca 150 m.

Koncentrace $0,007 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě je na úrovni cca 0,15 % imisního limitu, a toto přetížení ke stávajícímu pozadí, kdy se roční koncentrace benzenu pohybují maximálně kolem 20 % limitní hodnoty, bude nevýznamné.

V prezentovaných přírůstcích **ročních koncentracích benzo(a)pyrenu** z dopravy po nové silnici je zahrnut i příspěvek resuspenze prachu z průjezdu vozidel a v něm obsaženého benzo(a)pyrenu.

Roční limit této látky je stanoven $1 \text{ ng}/\text{m}^3$. Přírůstek ročních koncentrací v okolí trasy komunikace se pohybuje v setinách ng/m^3 . V nejexponovanější části obce lze očekávat koncentrace kolem $0,01 \text{ ng}/\text{m}^3$, koncentrace $0,0135 \text{ ng}/\text{m}^3$ v ref. bodu 1 představuje 1,35 % imisního limitu.

Nikde v dotčené lokalitě není imisní limit pro benzo(a)pyren překračován a maximální imisní příspěvek z dopravy po nové komunikaci na úrovni do 1,5 % imisního limitu překročení tohoto limitu s rezervou nezpůsobí.

Varianta B, rok 2027

Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 z dopravy po trase nové komunikace se budou pohybovat maximálně do $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V nejbližší obytné zástavbě obce i na hranici plochy pro bydlení lze očekávat koncentrace do $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kromě východní části obce, která je ovlivněna intenzivní dopravou po silnici I/9 (bod č. 1). Koncentrace $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je hodnota na úrovni 0,125 % imisního limitu.

Krátkodobé hodinové koncentrace NO_2 se pohybují v nejexponovanějších místech v okolí komunikace přes $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obytné zástavbě, s výjimkou zástavby u silnice I/9 (bod č. 1) jsou již nižší.

Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí v lokalitě toto přetížení neohrozí s velikou rezervou imisní limity.

Průměrné roční koncentrace PM_{10} z dopravy po nové komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

V území s ročními koncentracemi PM_{10} nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze část zástavby v jihovýchodní části obce, ale zde je to především v důsledku emisí z frekventované silnice I/9. Koncentrace $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje 0,25 % ročního limitu.

Textová část

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace PM_{10} pohybují do $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení ročního limitu.

Denní koncentrace PM_{10} se pohybují v okolí trasy a v nejbližších obytných lokalitách v jednotkách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V nejbližší zástavbě v okolí komunikace budou maximální hodnoty krátkodobého imisního příspěvku do $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a ani při součtu hodnot imisního pozadí (do $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a příspěvku záměru by zde nebyla hodnota $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ překročena.

Pro částice $PM_{2,5}$ je stanovena jako limitní hodnota roční průměrná koncentrace $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ z dopravy po hodnocené komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

Převážná část plochy obce v okolí trasy silnice leží mimo izolinii $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$, která vytváří kolem komunikace souvislý pás šířky cca 200 m.

V území s ročními koncentracemi $PM_{2,5}$ nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze okrajová část obce v blízkosti křižovatky se silnicí I/9. Koncentrace $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě představuje necelých 0,5 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace $PM_{2,5}$ pohybují do $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení stávajícího ročního imisního limitu.

Pro benzen je stanovena jako imisní limit průměrná roční koncentrace $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. **Průměrné roční koncentrace benzenu** z dopravy po nové komunikaci se budou pohybovat maximálně v prvních setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Koncentrace $0,007 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě je na úrovni cca 0,15 % imisního limitu, a toto přitížení ke stávajícímu pozadí, kdy se roční koncentrace benzenu pohybují maximálně kolem 20 % limitní hodnoty, bude nevýznamné.

V prezentovaných přírůstcích **ročních koncentracích benzo(a)pyrenu** z dopravy po nové silnici je zahrnut i příspěvek resuspenze prachu z průjezdu vozidel a v něm obsaženého benzo(a)pyrenu.

Roční limit této látky je stanoven $1 \text{ ng}/\text{m}^3$. Přírůstek ročních koncentrací v okolí trasy komunikace se pohybuje v setinách ng/m^3 . V nejexponovanější části obce lze očekávat koncentrace kolem $0,01 \text{ ng}/\text{m}^3$, koncentrace $0,0131 \text{ ng}/\text{m}^3$ v ref. bodu 1 představuje 1,3 % imisního limitu.

Nikde v dotčené lokalitě není imisní limit pro benzo(a)pyren překračován a maximální imisní příspěvek z dopravy po nové komunikaci na úrovni do 1,5 % imisního limitu překročení tohoto limitu s rezervou nezpůsobí.

Varianta B, rok 2045

Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 z dopravy po trase nové komunikace se budou pohybovat maximálně do $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V nejbližší obytné zástavbě obce i na hranici plochy pro bydlení lze očekávat koncentrace do $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kromě východní části obce, která je ovlivněna intenzivní dopravou po silnici I/9 (bod č. 1). Koncentrace $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je hodnota na úrovni 0,1 % imisního limitu.

Krátkodobé hodinové koncentrace NO_2 se pohybují v nejexponovanějších místech v okolí komunikace přes $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obytné zástavbě, s výjimkou zástavby u silnice I/9 (bod č. 1) jsou již nižší.

Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí v lokalitě toto přetížení neohrozí s velikou rezervou imisní limity.

Průměrné roční koncentrace PM_{10} z dopravy po nové komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

V území s ročními koncentracemi PM_{10} nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze část zástavby v jihovýchodní části obce, ale zde je to především v důsledku emisí z frekventované silnice I/9. Koncentrace $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje 0,25 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace PM_{10} pohybují do $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení ročního limitu.

Denní koncentrace PM_{10} se pohybují v okolí trasy a v nejbližších obytných lokalitách v jednotkách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V nejbližší zástavbě v okolí komunikace budou maximální hodnoty krátkodobého imisního příspěvku do $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a ani při součtu hodnot imisního pozadí (do $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a příspěvku záměru by zde nebyla hodnota $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ překročena.

Pro částice $\text{PM}_{2,5}$ je stanovena jako limitní hodnota roční průměrná koncentrace $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ z dopravy po hodnocené komunikaci v navržené trase se budou pohybovat v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximálně kolem $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním okolí komunikace.

V území s ročními koncentracemi $\text{PM}_{2,5}$ nad $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ leží pouze okrajová část obce v blízkosti křižovatky se silnicí I/9. Koncentrace $0,095 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě představuje necelých 0,5 % ročního limitu.

Vzhledem k imisnímu pozadí v dotčeném území, kde se roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ pohybují do $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nehrozí ani v součtu s imisním příspěvkem nové komunikace nebezpečí překročení stávajícího ročního imisního limitu.

Pro benzen je stanovena jako imisní limit průměrná roční koncentrace $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. **Průměrné roční koncentrace benzenu** z dopravy po nové komunikaci se budou pohybovat maximálně v prvních setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Koncentrace $0,007 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejexponovanější obytné zástavbě je na úrovni cca 0,15 % imisního limitu, a toto přetížení ke stávajícímu pozadí, kdy se roční koncentrace benzenu pohybují maximálně kolem 20 % limitní hodnoty, bude nevýznamné.

V prezentovaných přírůstcích **ročních koncentracích benzo(a)pyrenu** z dopravy po nové silnici je zahrnut i příspěvek resuspenze prachu z průjezdu vozidel a v něm obsaženého benzo(a)pyrenu.

Roční limit této látky je stanoven $1 \text{ ng}/\text{m}^3$. Přírůstek ročních koncentrací v okolí trasy komunikace se pohybuje v setinách ng/m^3 . V nejexponovanější části obce lze očekávat koncentrace přes $0,015 \text{ ng}/\text{m}^3$, koncentrace $0,01 \text{ ng}/\text{m}^3$ v ref. bodu 1 představuje 1,4 % imisního limitu.

Textová část

Nikde v dotčené lokalitě není imisní limit pro benzo(a)pyren překračován a maximální imisní příspěvek z dopravy po nové komunikaci na úrovni do 1,5 % imisního limitu překročení tohoto limitu s rezervou nezpůsobí.

Imisní příspěvky posuzované automobilové dopravy budou nízké, maximálně na úrovni jednotek procent příslušných imisních limitů, a to i v případě denních koncentrací PM₁₀, jejichž koncentrace se v současné době pohybuje v lokalitě maximálně kolem 70 % hodnoty imisního limitu.

Vliv automobilového provozu na imisní situaci v jejím okolí nebude významný, blízká obytná zástavba bude emisemi z provozu na obchvatu silnice I/15 v navrženém řešení zasažena v malé míře a ani v součtu se stávajícím imisním pozadím zde nebudou s dostatečnou rezervou ohroženy příslušné imisní limity.

Pokles imisní zátěže v obci Zahrádky, kterou je v současné době silnicí I/15 vedena, bude významný, a to na úroveň 5-12 % situace bez realizace obchvatu.

Pro záměr není nutné navrhovat a realizovat kompenzační opatření.

Dílčí závěr: vliv na ovzduší a klima

Výstavba posuzovaného záměru bude spojena s navýšením množství emisí škodlivin do ovzduší. Bude se jednat zejména o výfukové plyny dopravních a stavebních mechanismů, dále pak o prachové částice např. z ploch zařízení stavenišť a skládek sypkých materiálů. Veškeré tyto vlivy budou časově omezené pouze na období výstavby a bude možné je účinně eliminovat řadou opatření (např. používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu, realizací stavebních prací v co nejkratším možném termínu, čištěním komunikací, minimalizací plošného rozsahu zařízení stavenišť, skrápěním ploch zařízení stavenišť, komunikací a skládek sypkého materiálu v suchých obdobích roku). V období výstavby se bude jednat o vlivy mírně negativní, časově omezené.

Po uvedení záměru do provozu budou imisní příspěvky posuzované automobilové dopravy na obchvatu nízké, maximálně na úrovni jednotek procent příslušných imisních limitů. Výstavbou záměru poklesne imisní zátěž v obci Zahrádky, kterou je v současné době silnicí I/15 vedena, bude významný, a to na úroveň 5-12 % situace bez realizace obchvatu. Ovlivnění klimatických poměrů v důsledku výstavby a provozu záměru se nepředpokládá.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší lze vlivy záměru po jeho uvedení do provozu hodnotit jako mírně pozitivní, dlouhodobé.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší lze obě varianty hodnotit jako srovnatelné.

Hodnocení vlivu: +2

D.I.3 Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)**Období výstavby**

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické poměry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné směně, druhu prováděných prací, organizaci práce i snaze vedení hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Textová část

Vzdálenost nejbližšího obytného objektů v době provádění stavebních prací se bude pohybovat kolem 200 m. Útlum vzdáleností se bude pohybovat minimálně 40 dB (podle vzdálenosti stavby). Hluk ze staveniště bude v nejexponovanějších chráněných prostorech obytných budov s odstupem pod limitní hodnotou 65 dB pro provádění stavebních prací.

Pro minimalizaci nepříznivých aspektů je třeba respektovat následující opatření, která jsou rovněž preventivního charakteru. Lze doporučit změření hluku u nejbližších obytných objektů. Pokud by byly překročeny hlukové limity v důsledku realizace záměru, musí být na náklad investora aplikována protihluková technická opatření. Určit způsob organizace práce minimalizující vliv intenzity navážení materiálu pro násypy. Touto cestou lze minimalizovat zátěž hlukem a emisemi polutantů z dopravy v průběhu stavby. Dodržet maximální dobu povolenou pro výstavbu (od 7 do 21 hod.); montáže uvnitř haly neobtěžující okolí (hlukem, prachem) lze provádět i mimo tuto dobu. Organizovat nákladní automobilovou dopravu tak, aby byla rozložena rovnoměrně v průběhu dne. Směřovat nejhluchnější činnosti do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat a omezit činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách. Minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (rypadla, nakladače). Při práci hlučných mechanismů v blízkosti obytné zástavby instalovat mobilní protihlukovou stěnu.

Negativní vlivy na hlukovou situaci pro období výstavby budou časově omezené na dobu nezbytně nutnou pro výstavbu záměru.

Období provozu

Pro posouzení hluku z navrženého záměru byla zpracována hluková studie (EkoMod, 2021). Hluková studie posuzuje hlukové poměry v dotčeném území po realizaci záměru a hodnotí ovlivnění nejbližší stávající obytné zástavby hlukem z trasy obchvatu. Hodnocení je provedeno pro výhledový rok 2027, kdy se předpokládá zprovoznění obchvatu a pro výhledový rok 2045, to znamená 18 let po předpokládané realizaci záměru. Ve studii je porovnána akustická situace v intravilánu obce Zahrádky bez realizovaného obchvatu se situací, kdy je převážná část dopravy převedena mimo obec na trasu obchvatu.

Stávající silnice I/15 vedená intravilánem obce bude překlasifikována, nebude se jednat o silnici I. nebo II. třídy, hygienický limit pro hluk z této komunikace bude $L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB}$ v denní době a $L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$ v noční době.

Hluk ze silniční dopravy po trase obchvatu nikde v chráněném venkovním prostoru obytných budov v jeho blízkém okolí ani na hranici plochy pro bytovou výstavbu nepřekročí hygienické limity, to je $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB}$ v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ v noční době.

Hluk z dopravy po bývalé silnici I/15 v obci Zahrádky i při výrazně snížené intenzitě dopravy bude i po realizaci záměru u některých obytných budov překračovat hygienický limit v denní i v noční době, jedná se referenční body č. 7, 8, 9. Jde o budovy v bezprostřední blízkosti komunikace, např. dům č.p. 119 (bod 8) stojí 5 m od osy této komunikace.

Uvedené údaje platí pro obě hodnocené varianty ve výhledových letech 2027 a 2045.

Pro ochranu obytné zástavby před hlukem z trasy navrženého obchvatu silnice I/15 není nutno na základě výsledků této hlukové studie navrhovat a realizovat protihluková opatření.

Z hlediska hlukové zátěže je varianta A výhodnější, je vedena ve východním úseku obchvatu ve větší vzdálenosti od obce a proto bude na hranici zástavby obce hluk v této variantě o několik dB nižší. Ale i ve variantě B budou hladiny akustického tlaku v denní i v noční době s výraznou rezervou pod limitními hodnotami.

Dílčí závěr: vliv na hlukovou situaci

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické poměry v území. Mimo samotné stavební práce bude negativní ovlivnění hlukem způsobovat i dovoz stavebních materiálů a strojů na staveniště. Vlivy spojené s obdobím výstavby lze hodnotit jako mírně nepříznivé, časově a územně omezené.

Po uvedení záměru do provozu dojde převedením převážné části dopravy z centra obce na obchvat povede k výraznému snížení hlukové zátěže v okolí původní silnice I/15. Pokles v denní i v noční době v některých místech bude více než o 10 dB.

Hluk ze silniční dopravy po obchvatu se bude v nejbližší obytné zástavbě obce Zahrádky pohybovat výrazně pod limitní hodnotou v denní i v noční době. V denní době nepřekročí hodnotu 46 dB, v noční době hodnotu 42 dB. Limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době bude v dotčené zástavbě obce s rezervou dodržen.

Pro ochranu obytné zástavby Zahrádek není nutno navrhovat a realizovat protihluková opatření.

Vliv na hlukovou situaci v období provozu lze hodnotit jako mírně pozitivní, dlouhodobý, mírně výhodnější se jeví varianta A.

Hodnocení vlivu: +2

D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Plánovaná přeložka nekříží žádný z vodních toků, v zájmovém území nejsou stanoveny záplavová území ani aktivní zóny záplavových území. V zájmovém území se nachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Celé zájmové území leží v ochranném pásmu vodních zdrojů Česká Lípa vrtů ZP-1-12, stupeň OPVZ 2b. Typem vodního zdroje je zde podzemní zdroj.

Období výstavby

Po dobu výstavby je nutno při provádění stavebních prací a provozu zařízení staveniště vhodným způsobem zabezpečit, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod. Jedná se zejména o vhodný způsob odvádění dešťových vod z pláně, provozních, výrobních a skladovacích ploch staveniště.

Pro případ povodňových situací je doporučeno vypracovat před zahájením stavebních prací povodňový plán a v případě nutnosti podle něj postupovat.

Negativní ovlivnění jakosti vod během výstavby záměru může být způsobeno dvěma hlavními způsoby:

- únikem závadných látek do horninového prostředí (ropné látky ze stavebních mechanismů),
- únikem závadných látek do vodních toků nebo kanalizace (ropné látky, zemina, stavební materiály, vypouštění odpadních vod).

Výše uvedené možnosti znečištění vodního prostředí mohou nastat především v důsledku nestandardních a havarijních stavů, tedy zejména v případě technické závady či selhání lidského faktoru.

S odpadními vodami vznikajícími v rámci zařízení staveniště (sociální zařízení) bude nakládáno v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., nepředpokládá se proto, že by docházelo k negativnímu ovlivňování jakosti okolních povrchových a podzemních vod.

Textová část

Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí je zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržovat zásady pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, je zapotřebí postupovat podle předem schváleného havarijního plánu.

Období provozu

Vzhledem k tomu, že v zájmovém území dojde k nárůstu podílu zpevněných ploch, dojde i ke zrychlení odtoku dešťových vod z území. Na úrovni zpracovaného záměru projektu je předpokládáno odvodnění přeložky do Bobřího potoka a rybníka Jílovka, musí však být provedena potřebná technická opatření (norné stěny, příp. retenční nádrže).

Dešťové vody odtékající z povrchu komunikace jsou v důsledku provozu vozidel a údržby znečišťovány různými látkami. Za běžných okolností tvoří nejvýznamnější složku znečištění posypové látky pro zimní údržbu (např. NaCl, CaCl₂), dále případné úniky ropných produktů z projíždějících vozidel (pohonné hmoty, maziva, hydraulické oleje, úkapy a otěry z automobilů).

K nárůstu koncentrace chloridů bude docházet výhradně v zimním období, tedy v době útlumu vodní fauny i flóry. Chloridové ionty jsou poměrně pohyblivé a bez doplňování setrvávají v prostředí poměrně krátkou dobu. Budou tedy odplaveny a rozptýleny ještě před začátkem hlavní vegetační sezóny.

Dílčí závěr: vliv na povrchové a podzemní vody

Výstavbou záměru dojde k navýšení poměru zpevněných ploch v zájmovém území, lze proto očekávat i jisté navýšení odtoku srážkových vod z území. Ty budou svedeny do Bobřího potoka a rybníka Jílovka.

Před zahájením stavby záměrů je doporučeno vypracovat povodňový plán pro období stavby.

Během výstavby záměrů je nezbytné dbát na dodržování pracovní kázně a udržovat stavební stroje v dobrém technickém stavu, aby bylo eliminováno riziko havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí. V případě havárie je nezbytné postupovat podle předem zpracovaného a schváleného havarijního plánu.

Pro zamezení úniku ropných látek do vodoteče budou příkopy předtím, než opustí těleso komunikace, vybaveny nornými stěnami a lapači splavenin.

Negativní ovlivnění jakosti vod bude spojeno především s rizikem havarijních situací, a to jak v období výstavby, tak v období provozu. Pro zabránění úniku látek škodlivých vodám budou dešťové vody z industriálního parku sváděny do nové retenční nádrže a nového oddělovače ropných látek.

Obě varianty lze z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody hodnotit jako rovnocenné.

Hodnocení vlivu: 0

D.1.5 Vliv na půdu

K nejvýznamnějším vlivům na půdu spojených s výstavbou liniových staveb patří zábor půdy. Vliv na půdu lze dále hodnotit zejména z těchto hledisek:

- znečištění půdy,
- změna místní topografie,
- vlivy v důsledku ukládání odpadů.

Očekává se zábor cca 83 000 m² ZPF. Dále se očekává zábor cca 11 000 m² ostatních ploch. Výstavba záměru nevyvolá zábor lesní půdy.

Zemědělská půda

S výstavbou záměru bude spojen i drobný zábor zemědělského půdního fondu. Jedná se zejména o ornou půdu, částečně i o trvalé travní porosty.

V případě varianty A bude předpokládán zábor realizován cca z 65 % na půdách I. třídy ochrany, 18 % na II. třídě ochrany, 11 % na III. třídě (BPEJ 5 30 11) a 6 % na třídě IV.

V případě varianty B dojde k zásahu pozemků z 69 % zařazených do I. třídy ochrany, z 21 % do II. třídy ochrany, z 9 % do III. třídy ochrany a necelé 1 % připadá na IV. třídu ochrany.

Dotčené pozemky jsou převážně v soukromém vlastnictví, dále ve vlastnictví ČR, příslušnost hospodařit s majetkem státu má zde Státní pozemkový úřad.

Před zahájením stavby bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy, které budou následně deponovány v místě stavby. Po výstavbě bude půda použita k rekultivaci dočasně zabraných pozemků a k ohumusování ploch v rámci stavby.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy je dbáno na zachování vazeb v krajině, se nepředpokládá zásadní změna v obhospodařování okolních pozemků. Přístupy na pozemky budou zachovány napojením na stávající dopravní infrastrukturu.

Vliv na zábor zemědělské půdy lze vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotit jako mírně negativní, lokálního charakteru. Z hlediska rozsahu záboru a ovlivnění jednotlivých tříd ochrany lze mírně příznivěji hodnotit variantu A.

Ostatní plochy

S výstavbou záměru bude nutné přistoupit k záboru ostatních ploch. V předmětném území se jedná o silnice a ostatní komunikace, dále o dráhu a neplodnou půdu. Dotčené pozemky jsou ve vlastnictví ČR (ŘSD), Libereckého kraje o obcí Zahrádky a Holany.

Znečištění půdy

Riziko znečišťování půdy škodlivými látkami bude spojeno zejména s obdobím výstavby posuzovaného záměru. Jedná se zejména o riziko úniku ropných látek v případě vzniku havarijních situací. Pro zamezení možných negativních vlivů je zapotřebí, aby všechny mechanismy pohybující se po staveništi byly v dokonalém technickém stavu a byly pravidelně kontrolovány. Zároveň je třeba dbát na dodržování pracovní kázně.

V období provozu bude docházet k rozptylu kontaminantů z komunikace do okolí, jedná se zejména o posypové soli ze zimní údržby a aromatické a alifatické uhlovodíky vzniklé především nedokonalým spalováním pohonných hmot. Kontaminaci půdy okolních pozemků je možné poměrně účinně omezovat vhodně zvolenými výsadbami v okolí komunikace. Ty zabraňují pronikání škodlivých látek do širšího okolí a vytvářejí podmínky pro biodegradaci

Textová část

organických polutantů. Tyto dřeviny musí být odolné proti zasolení a emisím z automobilové dopravy (zejména NO_x).

Vliv na znečištění půdy v období výstavby lze hodnotit jako mírně nepříznivý, časově a územně omezený. Znečištění půdy je možné účinně předcházet zařazením vhodných organizačních opatření. Po uvedení záměru do provozu lze považovat vliv na znečišťování půdy za nevýznamný.

Rozdíl mezi jednotlivými variantami je v tomto ohledu nepodstatný.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Niveleta přeložky silnice I/15 převážně kopíruje stávající terén, v místech křížení s železniční tratí a Valdštejnovou alejí je vedena na násypech. Nezpevněné plochy v rámci trvalého záboru budou ohumšovány, zatravněny, případně osázeny vhodnými dřevinami. Veškeré vegetační úpravy na nezpevněných plochách kolem spojovací komunikace budou součástí objektu vegetačních úprav zpracovaných v rámci dokumentace pro stavební povolení. Stabilita půdy v širším okolí záměru nebude výstavbou záměru negativně ovlivněna, nepředpokládá se zvýšení erozního rizika okolních pozemků.

Rozdíl mezi jednotlivými variantami je v tomto ohledu nepodstatný.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Během výstavby ani provozu záměru nebude docházet k ukládání odpadů do půdy. K negativnímu ovlivňování z tohoto hlediska docházet nebude. Rozdíl mezi jednotlivými variantami je v tomto ohledu nepodstatný.

Dílčí závěr: vliv na půdu

Vliv na půdu lze hodnotit zejména z hlediska záboru a znečištění půdy, ovlivnění místní topografie a vlivu na stabilitu a erozi půdy a vlivy spojené s ukládáním odpadů do půdy.

Z hlediska záboru půdy budou nejvíce ovlivněny plochy ZPF, dále ostatní plochy. Vliv na zábor půdy je možné hodnotit jako mírně negativní, lokálního charakteru. Předpokládaný zábor bude realizován cca z 65 % na půdách I. třídy ochrany, 18 % na II. třídě ochrany, 11 % na III. třídě a 6 % na třídě IV. Výstavba záměru nevyvolá zábor lesní půdy.

Riziko znečišťování půdního prostředí může být spojeno v období výstavby s únikem závadných látek, a to především v důsledku havarijních situací. Je proto zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně a udržování stavebních a dopravních mechanismů v dokonalém technickém stavu. Během provozu bude docházet k znečišťování půdy polutanty ze silniční dopravy a údržby komunikace (posyp v zimním období, produkty nedokonalého spalování pohonných hmot, úkapy ropných látek). Šíření těchto látek do širšího okolí lze poměrně účinně předcházet výsadbami vhodných dřevin v okolí komunikace.

Niveleta přeložky silnice I/15 převážně kopíruje stávající terén, v místech křížení s železniční tratí a Valdštejnovou alejí je vedena na násypech. Nezpevněné plochy v rámci trvalého záboru budou ohumšovány, zatravněny, případně osázeny vhodnými dřevinami. Stabilita půdy v širším okolí záměru nebude výstavbou záměru negativně ovlivněna.

Není předpokládáno negativní ovlivnění půdy v důsledku ukládání odpadů. Všechny odpady vzniklé v průběhu výstavby i provozu budou dočasně uloženy na místech k tomu určených a dostatečně zabezpečených, a to pouze po dobu nezbytně nutnou. Dále s nimi bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Textová část

Celkově lze negativní vlivy na půdu hodnotit jako mírně negativní, územně omezené na bezprostřední okolí posuzovaného záměru. Mírně příznivěji lze hodnotit variantu A, a to s ohledem na předpokládaný menší rozsah záborů a nižší zásah do půd zařazených do I. třídy ochrany, tedy půd produkčně nejceněnějších.

Hodnocení vlivu: -1

D.1.6 Vliv na přírodní zdroje

Vlivy na geologické prostředí budou minimální. Komunikace si nevyžádá budování natolik rozsáhlých zářezů, které by negativně ovlivnily skalní podloží.

V zájmovém území se nenachází chráněná ložisková území, nejsou zde evidována ložiska nerostných surovin ani prognózní zdroje nerostných surovin.

Podle geologických mapových podkladů se v zájmovém území vyskytuje tektonický zlom, zakrytý. V místě navržených záměrů nejsou registrovány žádné sesuvy nebo jiné svahové deformace.

V zájmovém území nejsou evidovány významné geologické lokality.

Dílčí závěr: vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje se nepředpokládá, případně bude nevýznamný, a to pro obě hodnocené varianty.

Hodnocení vlivu: 0

D.I.7 Vliv na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Ve vztahu k posuzovaným záměrům je možné definovat následující negativní vlivy na okolní přírodní prostředí:

Přímé vlivy

- Zábór plochy biotopu: v důsledku výstavby a provozu záměru dojde k plošnému záboru biotopu. Na ploše navržené pro výstavbu záměru a v blízkém okolí se vyskytují rostliny a živočichové. Změnou charakteru území jejich biotop zanikne nebo se výrazně změní.
- Riziko přímé mortality: při výstavbě i následném provozu záměru vzroste riziko přímé mortality živočichů při střetech s projíždějícími vozidly, případně stavebními mechanismy. Během provozu lze očekávat nepatrné zvýšení úmrtnosti zvířat při překonávání liniové struktury s automobilovým provozem při střetech s projíždějícími vozy.
- Omezení migrační průchodnosti krajiny: dlouhá liniová dopravní infrastruktura představuje překážku pro druhy živočichů, pro něž jsou pravidelné přesuny důležitou součástí životního cyklu. Řešené území nekřížuje migrační koridory velkých savců, ani jiných živočichů, v bezprostřední blízkosti trasy se ale nachází kritická migrační místa obojživelníků a vydry říční.

Nepřímé vlivy

- Hlukové a světelné rušení: během výstavby a následného provozu dojde k zvýšení hladiny rušení v důsledku stavebních prací a provozu na nově vybudované komunikaci.
- Znečištění: v důsledku emisí znečišťujících látek z výfukových plynů stavebních strojů dojde k nárůstu úrovně znečištění v okolí plánovaného záměru a vnášení těchto látek do okolního prostředí.
- Riziko šíření nepůvodních druhů: plochy stavby jsou vektorem pro šíření nepůvodních druhů rostlin, v menší míře i živočichů. K tomuto jevu dochází i v souvislosti s eutrofizací prostředí v okolí komunikací.

V následujícím textu jsou popsány konkrétní vlivy na jednotlivé složky živé přírody zájmového území.

Flora

Výstavbou záměru bude trvale odstraněn rostlinný kryt v prostoru podél stávající komunikace. Jedná se především o plochy umělého charakteru – zemědělské plochy (orná půda, travní porosty), dále o travinobylinná společenstva především ruderalního charakteru s občasným výskytem dřevin na okrajích zemědělských ploch, v místech křížení přeložky se stávajícími komunikacemi atp.

Výskyt přírodních biotopů v okolí záměru je v důsledku značného antropogenního využití ostrůvkovitý a maloplošný. Většinou se jedná o degradované formy běžných biotopů s méně bohatým druhovým spektrem. Květena v trase silničního obchvatu má převážně synantropní charakter. Podílejí se na ní víceméně běžné druhy ruderalizovaných trávníků, silničních lemů a polních plevelů.

Z ochranný významnějších druhů, zahrnutých do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2012, 2017) se jedná o 5 taxonů, z nich 2 v kategorii C3 – taxony ohrožené a 3 v kategorii C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. Ve sledované trase nebyl potvrzen výskyt žádného zvláště chráněného druhu dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Mimolesní zeleň

S výstavbou záměru bude spojena nutnost odstranění dřevinné vegetace. Bude se jednat o dřeviny rostoucí mimo les ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vzhledem k charakteru území se nebude jednat o rozsáhlé dřevinné porosty, k zásahu do mimolesní zeleně dojde pouze v lokálním měřítku.

V rámci zpracování Oznámení záměru bylo provedeno orientační zhodnocení míry zásahu do prvků dřevin rostoucích mimo les. Celkem bylo hodnoceno 7 lokalit, na kterých je předpokládán střet záměru s dřevinami rostoucími mimo les. Jejich výčet a popis je uveden v tabulce (Tab. 27). Očekávaný zásah do jednotlivých lokalit je uveden v následujícím textu:

Lokalita 1: stavbou budou zasaženy jednotky kusů vzrostlých stromů a cca 600 m² keřů a souvislých porostů. Rozdíl v zásahu mezi jednotlivými variantami je zanedbatelný.

Lokalita 2: stavbou dojde k zásahu do cca 200 m² keřových porostů. Rozdíl v rozsahu kácení mezi jednotlivými variantami bude zanedbatelný.

Lokalita 3: stavbou dojde k zásahu do souvislých porostů. V případě varianty A bude pravděpodobně zasaženo několik vzrostlých stromů, varianta B si vyžádá kácení pouze keřů.

Lokalita 4: stavba zde zasáhne liniový porost keřů a mladých stromů. Pro obě varianty je zásah srovnatelný, bude se jednat o cca 100 m².

Lokalita 5: V případě varianty A bude záměrem bude do chráněné lipové aleje, na kterou je vázán kriticky ohrožený druh páchník hnědý. V místě křížení se nachází 8 stromů, z toho 2 mladého věku. Kácení bude nezbytné u 6 z nich (včetně obou mladých), v „ideálním“ případě tak budou pokáceny 4 vzrostlé lípy. Další 2 vzrostlé stromy se nacházejí v blízkosti zemního tělesa (ve vzdálenosti do 5 m), což znamená riziko jejich nepřímého poškození. Určité nepřímé vlivy lze očekávat u dalších nejméně 4 stromů rostoucích ve větší vzdálenosti od plánovaného přemostění. Celkový vliv realizace záměru na chráněnou alej bude středně významný. Přímou či nepřímo bude dotčeno zhruba 10 stromů, což je asi 5 % z celkového počtu stromů v aleji.

V případě varianty B bude most prodloužen takovým způsobem, aby mostní kužely nezasahovaly do aleje, ale ležely na zemědělské půdě. Ke kácení je navrženo celkem 6 lip, z toho dvou mladých. Další 2-3 budou záměrem nepřímo ovlivněny.

Lokalita 6: Stavbou dojde k zásahu do nedávno vysazeného stromořadí ovocných stromů. V případě varianty A je očekáváno kácení 7 ks, u varianty B cca 35 ks.

Lokalita 7: Zde je očekáváno kácení cca 6 ks vzrostlých stromů a 400 m² keřů a souvislých porostů. Pro obě hodnocené varianty je zásah srovnatelný.

Odstraněné dřeviny bude možné do jisté míry nahradit v rámci vegetačních úprav stavby.

Z hlediska zásahu do rostlinného krytu lze vliv záměru hodnotit jako významně nepříznivý, lokálního charakteru. Vliv je pro obě varianty hodnotit jako srovnatelný. Ačkoliv u varianty B dojde k zásahu do více jedinců v lokalita 6, zde lze očekávat poměrně účinnou kompenzaci formou nových výsadeb (jedná se o zásah do mladého stromořadí). Naopak vyšší zásah varianty A do Valdštejské aleje bude kompenzovatelný obtížněji.

Fauna

Trasa posuzované silnice vede prakticky v celé délce intenzivní zemědělskou krajinou, zastoupenými plodinami byly pšenice, řepka a kukuřice. Uniformní biotop zpestřovaly dřevinné lemy křížených cest, v případě Valdštejské aleje, která je součástí PP a EVL, dřevinami vyšší ochranné hodnoty.

Textová část

Na dřeviny ve Valdštejské aleji je mj. vázán páchník hnědý, předmět ochrany EVL. Výskyt páchníka hnědého byl prokázán v 20 stromech v aleji. **Variantou A** budou 4 z těchto recentně obsazených stromů záměrem přímo nebo nepřímo ovlivněny (2 kácení, 2 nepřímé vlivy). Z hlediska biotopu a populace samotné aleje dojde při ovlivnění 10 stromů k závažnému zásahu. Na druhou stranu nelze předpokládat, že by byl druh zásahem do aleje zcela vyhuben, došlo by ale k poškození populace jak zábořem biotopu, tak jeho fragmentací, která by vedla k omezení komunikace dílčích populací jak v rámci dotčené aleje, tak i v rámci komunikace z aleje směr sever (zámecký park) i směr jih (Bažantnice a obora). V případě **varianty B** nedojde k přímým zásahům do stromů, ve kterých byl prokázán výskyt páchníka, nicméně bude ovlivněno cca 10 stromů, které v současnosti či budoucnosti tvoří jeho potenciální biotop.

Obě varianty budou představovat bariéru pro přeletující imága páchníka. Fragmentace lokality tak představuje synergicky působící negativní faktor k záboru biotopu.

Varianta B se jeví z hlediska vlivů na populaci páchníka hnědého částečně šetrnější než varianta A.

Opatření navržená pro zmírnění vlivů na populaci páchníka hnědého jsou navržena následovně:

Možnou kompenzací je zvýšení rozlohy biotopu a podpora populace páchníků další výsadbou alejových stromů v celé délce aleje. Výsledkem by bylo rozšíření stávající dvouřadé aleje na alej čtyřřadou. Tímto opatřením by nebyl kompenzován vliv fragmentace biotopu, ale v segmentech po obou stranách silnice by byl navýšen potenciál biotopu, ve kterém by se páchníci mohli usadit, takže výsledný vliv na populaci páchníka by byl zmírněn. V současnosti se EVL Zahrádky dělí na dvě dílčí lokality – zámecký park a alej, po aplikaci opatření by došlo k vytvoření tří dílčích lokalit: park – sever aleje a jih aleje. Předpokladem pro účinnost tohoto opatření je zajistit nejenom výsadbu, ale i adekvátní péči o vysazené stromy k zajištění jejich přežití. Jako kompenzovatelnější lze doporučit variantu B, která se vyhýbá recentně obsazeným stromům, a poskytuje relativně více času pro růst dosazených stromů. Efekt takového opatření by se ale projevil až v delším časovém horizontu. Způsob výsadby řešit v odborné spolupráci s dendrologem.

Trasa záměru neprotíná žádné lokality, které by byly významné pro rozmnožování obojživelníků.

Ze zvláště chráněných druhů savců se do potenciálního střetu při migracích dostává vydra říční, a to v místě nad rybníkem Jílovka a v místě napojení obchvatu na stávající trasu I/15. V dalším zpracování projektu je potřeba na tuto skutečnost brát ohled a stavbu řešit jako migračně propustnou (Hlaváč a kol., 2001, 2008, 2011).

Na dřeviny a křoviny v trase záměru je vázána řada ptačích druhů. Ke kácení dřevin je proto nutné s ohledem na ochranu potenciálně hnízdicích druhů provádět výhradně mimo hnízdní sezonu. Vzhledem k velmi proměnlivému počasí v posledních letech, kdy vymezení hnízdní sezony nelze přesněji definovat, lze doporučit vhodné termíny podle aktuální situace konzultovat s OOP nebo odborně způsobilou osobou.

Do potenciálního střetu se záměrem se dostává rovněž jeřáb popelavý. Z analýzy dostupných podkladů o výskytu a využívání prostoru vyplývá, že jeřábi mají k dotčenému území specifickou vazbu, která je dána jednak potravní nabídkou, jednak ale zřejmě i optimální konfigurací terénu, který zajišťuje dobrou přehlednost, ale i úkryty v podobě terénních vln a sníženin. Ačkoliv se v okolí řešeného území vyskytuje mozaika drobnějších potravních lokalit, u žádné z nich se podle získaných podkladů, nejedná o plochu využívanou celoročně a která by měla nadregionální význam. Po výstavbě záměru se na fragmentovaných částech biotopu

Textová část

sníží efekt „klidného místa velké plochy“, navíc lze předpokládat i ovlivnění současné kvality krajiny z hlediska rozhledů a úkrytů, které jeřábi potřebují. Opomenout nelze ani riziko mortality jeřábů při střetu s motorovými vozidly.

Z hlediska vlivu na jeřába popelavého jsou obě varianty srovnatelné.

Během výstavby předmětného záměru bude přítomen ekologický dozor stavby.

Z hlediska vlivu záměru na faunu zájmového území lze vliv záměru hodnotit jako významně nepříznivý, lokálního charakteru.

Ekosystémy

Stavba je plánována zejména na rozsáhlých plochách orné půdy, okrajově i na trvalých travních porostech. Na několika místech kříží polní cesty s mimolesní vegetací. V km cca 2,2 pak protíná Valdštejskou alej, která je součástí EVL Zahrádky. Tato EVL je záměrem přímo dotčená, neboť realizace stavby vyžaduje kácení alejových dřevin, které jsou biotopem předmětu ochrany, páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). Za záměrem dotčenou je nutno považovat rovněž ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, jejíž hranice prochází cca 120 metrů od JV okraje posuzované silniční přeložky. Území dotčené stavbou silnice je potravním biotopem dvou ptačích druhů, které jsou zde předměty ochrany, jeřába popelavého a motáka pochopa.

Negativními vlivy na výše zmíněné lokality Natura 2000 budou zejména:

- Vykácení dřevin ve Valdštejské aleji v důsledku čehož bude jednak redukován biotop páchníka hnědého, jednak dojde k fragmentaci stávajícího celistvého liniového biotopu.
- Stavbou a provozem na budoucí komunikaci budou nepřímo ovlivněny i dřeviny v okolí stavby, které nejsou předmětem kácení. Jedná se např. o pravděpodobnou nutnost redukce koruny stromů v blízkosti vozovky, riziko poškození kořenového systému, o změnu světelných poměrů (zástin zemním tělesem, týká se zejména stromů severně od trasy), změnu vláhových poměrů (spíše méně významný vliv), eutrofizaci související zejména s exhalacemi oxidů dusíku (spíše méně významný vliv), poškození stromů solí ze zimní údržby vozovky (potenciálně významný vliv, který se může uplatnit až do vzdálenosti desítek metrů). Uvedené vlivy mohou vést k chronickému poškození stromů rostoucích v blízkém okolí silnice, které v průběhu několika let může vést k jejich úhynu. Kvantifikace rizika je obtížná vzhledem k množství neurčitostí.
- Vlastní těleso silnice způsobí nejen fragmentaci stávajícího celistvého liniového biotopu páchníka, ale rovněž způsobí plošnou redukci a fragmentaci potravního biotopu jeřába popelavého a motáka pochopa.
- Následný automobilový provoz na nově vybudované silnici první třídy bude představovat negativní vlivy jako rušení, mortalitu, exhalace, s dopadem na všechny posuzované předměty ochrany (páchník hnědý, jeřáb popelavý, moták pochop).

Naopak ovlivnění dvou dalších v okolí ležících soustav Natura 2000, kterými jsou EVL Jestřebsko - Dokesko a EVL Ronov – Vlhošť, lze vzhledem k jejich poloze a k nárokům jejich předmětů ochrany vyloučit. Vyloučit lze rovněž ovlivnění dalších, ve větších vzdálenostech ležících lokalitách soustavy Natura 2000, včetně lokalit zahraničních.

Trasa záměru v části Valdštejské aleje křížuje přírodní památku Zahrádky u České Lípy, která územně překrývá stejnojmennou Evropsky významnou lokalitu soustavy Natura 2000. Další zvláště chráněná území se v trase záměru nenachází. Nejbližšími maloplošnými ZCHÚ jsou

Textová část

NPR Novozámecký rybník, PR Jílovka a NPR Peklo. Nejbližšími velkoplošnými ZCHÚ jsou CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a CHKO České středohoří.

Posuzovaný záměr nezasahuje do VKP definovaného dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. V zájmovém území se nevyskytuje žádný VKP registrovaný.

Posuzovaný záměr nezasahuje do prvků ÚSES.

V zájmovém území se nenacházejí památné stromy.

Řešené území nekřížuje migrační koridory velkých savců, ani jiných živočichů.

Dílčí závěr: vliv na floru, faunu a ekosystémyFlora

V koridoru navrženém pro výstavbu komunikace dojde k trvalému odstranění rostlinného krytu. V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, jedná se o plochy převážně silně pozměněné a ovlivňované činností člověka. Plánovaný záměr křížuje přírodovědně cennou Valdštejnskou alej, která je biotopem kriticky ohroženého páchníka hnědého.

Výstavba záměru vyvolá potřebu kácení dřevin rostoucích mimo les. Ke kácení bude přistoupeno pouze v nezbytně nutné míře, vzhledem k charakteru území se nebude jednat o kácení plošně rozsáhlé. Stanovení přesného rozsahu kácení bude předmětem dalšího stupně přípravy projektu. Odstraněné dřeviny bude možné do jisté míry nahradit vhodně provedenými vegetačními úpravami.

Z hlediska zásahu do rostlinného krytu lze ovlivnění území záměrem hodnotit jako významně nepříznivý, lokálního charakteru.

Fauna

Trasa posuzované silnice vede prakticky v celé délce intenzivní zemědělskou krajinou. Uniformní biotop zpestřovaly dřevinné lemy křížených cest, v případě Valdštejnské aleje, která je součástí PP a EVL, dřevinami vyšší ochranné hodnoty.

Na dřeviny ve Valdštejnské aleji je mj. vázán páchník hnědý, předmět ochrany EVL. Výskyt páchníka hnědého byl prokázán v 20 stromech v aleji, pro variantu A dojde k ovlivnění 4 z těchto recentně obsazených stromů budou záměrem přímo nebo nepřímo ovlivněny (2 kácení, 2 nepřímé vlivy), v případě varianty B dojde pouze k nepřímému ovlivnění cca 10 stromů neobsazených.

Trasa záměru neprotíná žádné lokality, které by byly významné pro rozmnožování obojživelníků.

Ze zvláště chráněných druhů savců se do potenciálního střetu při migracích dostává vydra říční, a to v místě nad rybníkem Jílovka a v místě napojení obchvatu na stávající trasu I/15.

Na dřeviny a křoviny v trase záměru je vázána řada ptačích druhů. Ke kácení dřevin je proto nutné s ohledem na ochranu potenciálně hnízdicích druhů provádět výhradně mimo hnízdní sezonu.

Do potenciálního střetu se záměrem se dostává rovněž jeřáb popelavý. Jeřábi mají k dotčenému území specifickou vazbu, která je dána jednak potravní nabídkou, jednak ale zřejmě i optimální konfigurací terénu. Ačkoliv se v okolí řešeného území vyskytuje mozaika drobnějších potravních lokalit, u žádné z nich se podle získaných podkladů, nejedná o plochu využívanou celoročně a která by měla nadregionální význam. Po výstavbě záměru se na

Textová část

fragmentovaných částech biotopu sníží efekt „klidného místa velké plochy“, navíc lze předpokládat i ovlivnění současné kvality krajiny z hlediska rozhledů a úkrytů, které jeřábi potřebují. Opomenout nelze ani riziko mortality jeřábů při střetu s motorovými vozidly.

Z hlediska vlivu záměru na faunu zájmového území lze vliv záměru hodnotit jako významně nepříznivý, lokálního charakteru.

Ekosystémy

V km cca 2,2 pak protíná plánovaná stavba Valdštejnskou alej, která je součástí EVL Zahrádky. Tato EVL je záměrem přímo dotčená, neboť realizace stavby vyžaduje kácení alejových dřevin, které jsou biotopem předmětu ochrany, páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). Za záměrem dotčenou je nutno považovat rovněž ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, jejíž hranice prochází cca 120 metrů od JV okraje posuzované silniční přeložky. Území dotčené stavbou silnice je potravním biotopem dvou ptačích druhů, které jsou zde předměty ochrany, jeřába popelavého a motáka pochopa.

Naopak ovlivnění dvou dalších v okolí ležících soustav Natura 2000, kterými jsou EVL Jestřebsko - Dokesko a EVL Ronov – Vlhošť, lze vzhledem k jejich poloze a k nárokům jejich předmětů ochrany vyloučit. Vyloučit lze rovněž ovlivnění dalších, ve větších vzdálenostech ležících lokalitách soustavy Natura 2000, včetně lokalit zahraničních.

Trasa záměru v části Valdštejnské aleje křížuje přírodní památku Zahrádky u České Lípy, která územně překrývá stejnojmennou Evropsky významnou lokalitu soustavy Natura 2000. Další zvláště chráněná území se v trase záměru nenachází. Nejbližšími maloplošnými ZCHÚ jsou NPR Novozámecký rybník, PR Jílovka a NPR Peklo. Nejbližšími velkoplošnými ZCHÚ jsou CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a CHKO České středohoří.

Posuzovaný záměr nezasahuje do VKP definovaného dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. V zájmovém území se nevyskytuje žádný VKP registrovaný.

Posuzovaný záměr nezasahuje do prvků ÚSES. V zájmovém území se nenacházejí památné stromy. Řešené území nekřížuje migrační koridory velkých savců, ani jiných živočichů.

Z hlediska vlivu na faunu a flóru se obě varianty jeví jako srovnatelné, varianta B potom mírně příznivěji s ohledem na ovlivnění páchníka hnědého.

Hodnocení vlivu: -3

D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Při podrobnější vyhodnocení je možné předmětné území zařadit do kategorie A⁺, jedná se tedy o krajinu přeměněnou člověkem, antropogenní, se zvýšenými hodnotami, ochranou dochovaných fragmentů, především v oblasti památkové péče.

Záměr silničního obchvatu Zahrádek nezasahuje do území žádného přírodního parku.

Ovlivnění krajinného rázu

Posuzovaným záměrem je novostavba obchvatu obce Zahrádky, přeložka silnice I/15 je vedena převážně po orné půdě v rovinatém terénu. Zasahuje do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje. Zájmové území se nachází v památkově chráněném území. V roce 1996 zde byla vyhlášena Ministerstvem kultury ČR Krajinná památková zóna Zahrádecko.

Textová část

Z prvků, které mají do jisté míry pozitivní vliv na krajinný ráz, dojde k zásahu do porostů mimolesní dřevinné vegetace. Odstraněné dřeviny bude možné, po konzultaci s dotčeným OOP, do jisté míry kompenzovat vhodně zvolenými náhradními výsadbami.

Z hlediska pohledových trasa silnici kříží tři historické osy: Valdštejnskou alej, cestu ke kostelu sv. Barbory a již zaniklou cestu k Zahrádeckému letohrádku. Vzhledem k reliéfu území, kdy je trasa komunikace vedena v převážně v zářezu, pouze okrajově na nízkých násypech, ve směru od Zahrádek pod terénní vlnou, není očekáváno zásadní narušení pohledových poměrů ve směru od zámku v Zahrádkách. Násypy komunikace v místě přemostění Valdštejnské aleje budou navíc zčásti odcloněny korunami stromů této aleje.

Fragmentace krajiny

Navržený záměr bude tvořit novou bariéru v krajině, při vhodném řešení mostních objektů a doprovodných vegetačních prvků je však možné negativní vlivy výrazně eliminovat. V zájmovém území je vymezen polygon UAT č. 181, který dosahuje výborné kvality.

Plánovaná přeložka způsobí fragmentaci biotopů živočichů žijících v zájmové lokalitě, dojde mimo jiné k rozdělení populace páchníka hnědého, žijícího v dřevinách Valdštejnské lipové aleje a k fragmentaci potravního biotopu jeřába popelavého.

Z hlediska vlivu na krajinu lze obě varianty hodnotit jako srovnatelné.

Dílčí závěr: vliv na krajinu

Přeložka silnice I/15 je navržena v území ovlivněném lidskou činností, jedná se o intenzivně zemědělsky využívané plochy jižně od obce Zahrádky. Z prvků, které mají do jisté míry pozitivní vliv na krajinný ráz, dojde k zásahu do porostů mimolesní a dřevinné vegetace, včetně zásahu do chráněné Valdštejnovy aleje. Odstraněnou zeleň bude možné nahradit výsadbami v rámci stavby obchvatu. Posuzovaný záměr nezasahuje do přírodního parku.

Zájmové území se nachází v Krajině památkové zóně Zahrádecko.

Z hlediska fragmentace krajiny dojde ke vzniku nové bariéry v krajině, v území je vymezen polygon UAT, který dosahuje výborné kvality. Bariérový efekt nové komunikace v krajině je možné eliminovat vhodným řešením mostních objektů a doprovodných vegetačních prvků.

Vliv záměru na krajinu lze hodnotit jako mírně negativní, dlouhodobého charakteru. Pro obě hodnocené varianty je vliv srovnatelný.

Hodnocení vlivu: -2

D.I.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Navržený záměr je navržen tak, aby nevyvolal demolici žádných stávajících objektů.

Pro realizaci záměru bude nutné přistoupit k záboru pozemků, které nejsou ve vlastnictví investora. Jedná se především o ornou půdu, trvalé travní porosty a ostatní plochy v majetku soukromých vlastníků a ČR. V rámci projektové přípravy záměru je proto třeba vyřešit majetkové vztahy v zájmovém území.

Zájmové území se nachází v krajině památkové zóně Zahrádecko. V bližším okolí záměru se nachází kulturní památka kostel sv. Barbory, dále kulturní památka kamenný dvouobloukový most původně se sochami.

Textová část

Podle kategorizace území z hlediska možného výskytu archeologických nálezů lze předmětnou lokalitu zařadit do kategorie UAN III, na kterém nelze vyloučit možný výskyt archeologických nálezů. Záměr je navržen takovým způsobem, aby nezasahoval do vymezeného území s archeologickými nálezy u kostela sv. Barbovy.

Investor je povinen respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických průzkumů a nálezů daných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Dílčí záměr: vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem dojde k zásahu do památkově chráněného území, kulturní památky se přímo v trase záměru nevyskytují. Výstavbou záměru budou dotčeny pozemky mimo vlastnictví investora, realizace záměru tedy bude možná až po odkupu těchto pozemků.

V zájmovém území nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů, je proto třeba respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických průzkumů a nálezů daných zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Na základě výše uvedených skutečností lze, za předpokladu řádného majetkového vyrovnání s vlastníky dotčené půdy, hodnotit ovlivnění hmotného majetku a kulturních památek jako mírně negativní.

Hodnocení vlivu: -1

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Souhrnné zhodnocení jednotlivých vlivů záměru, které bylo v rámci tohoto oznámení provedeno, je uvedeno v tabulce (Tab. 33).

Tab. 33: Souhrn hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koef.	Hodnocení vlivu
Vliv na obyvatelstvo	+2	Mírně pozitivní, dlouhodobý
Vliv na ovzduší a klima	+2	Mírně pozitivní, dlouhodobý
Vliv na hlukovou situaci	+2	Mírně pozitivní, dlouhodobý
Vliv na povrchové a podzemní vody	0	Nevýznamný
Vliv na půdu	-1	Mírně negativní, územně omezené
Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje	0	Nevýznamný
Vliv na biologickou rozmanitost	-3	Významně nepříznivé, lokálního charakteru
Vliv na krajinu	-2	Mírně negativní, dlouhodobý
Vliv na hmotný majetek a kulturní památky	-1	Mírně negativní, lokálního charakteru

Z výše provedených hodnocení vyplývá, že posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění bude představovat výrazné negativní ovlivnění zejména pro biologickou rozmanitost v zájmovém území, a to jak během jeho výstavby, tak po uvedení záměru do provozu.

Nepříznivé vlivy, které lze ve spojení s realizací záměru očekávat, budou mít spíše lokální charakter. Převážná část z nich bude vázána především na období výstavby záměru a po uvedení do provozu lze u některých z nich očekávat jejich pozvolné odeznívání.

Z negativních vlivů lze vyzdvihnout zejména vliv na floru, faunu a ekosystémy, kdy lze očekávat ovlivnění některých druhů živočichů včetně zvláště chráněných. Dále bude nutné přistoupit ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Kácení bude provedeno pouze v nezbytně nutném rozsahu, nebude plošně rozsáhlé. Odstraněné dřeviny bude možné do jisté míry nahradit vegetačními úpravami navržených záměrů. Dále bude mít plánovaný záměr negativní vliv zejména na krajinu a kulturní památky, zájmové území se nachází v chráněné památkové zóně Zahrádecko. Jako mírně negativní lze hodnotit i vliv na půdu.

Případné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí lze vzhledem k charakteru záměru a zájmového území hodnotit jako málo významné až zanedbatelné.

Pro minimalizaci případných negativních vlivů je zapotřebí dodržet opatření navržená v tomto oznámení a dále všechna opatření, která vyplynou z následných projednávání s příslušnými orgány státní správy.

Naopak k pozitivním vlivům dojde v obci Zahrádky, kde se vlivem záměru předpokládá zlepšení akustické a rozptylové situace a tím i zlepšení celkového vlivu na obyvatelstvo.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru a umístění posuzovaného záměru se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy, které by měly mezinárodní dopad.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 jsou základní technická a organizační opatření projednána s oznamovatelem a projektantem záměru a podrobně uvedena v kapitole B.I.6, zároveň jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování tohoto oznámení byly jako podklady použity odborné studie, terénní průzkumy a literární zdroje. Přehled výchozích materiálů je uveden v kapitole F. Doplňující údaje.

Hluková studie

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a ze stacionárních zdrojů hluku byl použit program HLUK+ firmy JpSoft ver. 13.01 profi13 „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5902 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy, autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991, a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy z roku 2004 [5], nahrazující přílohu č. 1 Metodických pokynů.

Od verze 9 byly implementovány TP 189 a 219 (Technické podmínky MD ČR), které obsahují postupy pro zjišťování dopravně inženýrských dat pro hlukové výpočty. Změny v programu Hluk+ se týkají především těchto oblastí:

- sjednocení druhů krytu vozovky a zpřesnění koeficientu F3;
- rozdělení intenzit dopravy;
- nové vícepruhové komunikace (4-pruh a 6-pruh); automatické rozdělení intenzit dopravy a rychlostí jednotlivých druhů vozidel do samostatných pruhů;
- možnost zadání detailních výpočtových rychlostí pro období den a noc zvlášť pro OA (osobní automobily), NA (nákladní automobily) a NS (nákladní soupravy).

Při výpočtu je uvažována morfologie terénu modelovaná pomocí vrstevnic. Histogram směrů a rychlostí větrů není ve výpočtu uvažován. Vzhledem k tomu, že se při prokazování plnění hygienických limitů odpočítává odrazivost příslušné fasády dle normy ČSN ISO 1996-2 popř. dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017), jsou i výsledné hodnoty uváděny po korekci na odraz fasády.

Rozptylová studie

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ [10], platné od roku 1998 a upravené v roce 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí.

Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.

Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro CO provádí výpočet 8mi hodinových průměrných

Textová část

koncentrací a pro SO₂ a PM₁₀ umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací. V souladu s platnou legislativou zajišťuje výpočet imisních koncentrací NO₂ a PM₁₀.

Zpracovatel rozptylové studie je držitelem licence programu SYMOS97v2013, verze 7.0.

Přírodovědný průzkum

Terénní šetření pro botanický průzkum bylo provedeno ve dvou termínech: 12.5 a 10.7.2020, byl tedy zachycen jarní i letní aspekt. Dále bylo provedeno doplňkové dendrologické šetření v místě křížení chráněné Valdštejnské aleje dne 24.7.2020. Při průzkumu byl sledován asi 50 m široký pruh území v ose navržené silniční trasy. Vzhledem k tomu, že trasa probíhá převážně po orné půdě, která byla v době průzkumu osetá polními plodinami, a tedy prakticky nepřístupná, omezil se průzkum pouze na křížené komunikace a jejich nejbližší okolí.

Zoologický průzkum byl zaměřen na zjištění přítomnosti obojživelníků, plazů, ptáků a savců. Při průzkumu byl sledován asi 50 m široký pruh území v ose navržené silniční trasy. Řešené území bylo navštěvováno opakovaně, celkem při sedmi šetřeních od 28.3. do 30.7.2020. Výskyt živočichů byl zaznamenáván vizuálně, akusticky nebo podle pobytových stop. Dále byl proveden průzkum entomologický s cílem zjištění distribuce páchníka hnědého v celé Valdštejnské aleji. Průzkum byl realizován v teplých dnech, prohlídkou všech stromů v aleji. Kontrolovány byly přízemní dutiny, borka kmenů a dutiny ve výšce do cca 5 m dostupné ze žebříku. Zaznamenávána byla přítomnost dospělců, charakteristická vůně feromonu vylučovaná samci, v ojedinělých případech i zbytky skeletu dospělců a trusu larev. Dále byly na vhodných stromech s dutinami instalované živolovné nárazové pasti (16 ks) zavěšené poblíž dutin cca 3-4 m, které byly navnaděny feromonem (8 ks) nebo červeným vínem (8 ks).

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Předložené oznámení vychází ze zpracovaného záměru projektu, před zpracováním oznámení bylo provedeno místní šetření spojené s prohlídkou stavebních pozemků a blízkého okolí.

Zpracované oznámení vychází z dostupných informací o stávajícím stavu ŽP, ze zdrojů agentury CENIA, informací získaných od ČHMÚ, z mapových podkladů, z informací hydroekologického informačního systému VÚV T.G.M. apod.

Pro zpracování oznámení byly využity odborné podklady:

- Hluková studie (EkoMod, 2021)
- Rozptylová studie (EkoMod, 2021)
- Přírodovědný průzkum (RNDr. Zdeňka Mrlíková, 2021)
- Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (RNDr. Zdeňka Mrlíková, Mgr. Richard Čtvrtečka, Ph.D., RNDr. Richard Višňák, Ph.D., 2021)
- Prognóza dopravy pro účely ekonomického hodnocení (Ing. P. Kvízová, Ing. K. Dusbaba, 2018)

V dalším stupni projektové dokumentace bude nutné upřesnit detailní technické řešení plánovaného záměru.

V rámci podkladů, které byli k dispozici pro vypracování tohoto oznámení nebyly shledány podstatné nedostatky technického charakteru nebo nedostatky ve znalostech.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je navržen a posuzován ve dvou aktivních variantách: varianta A a varianta B. Záměr je teoreticky možné posoudit v nulové variantě, tedy ve variantě bez realizace záměru. Obecně lze konstatovat, že nulová varianta by nepřinesla výše popsané negativní vlivy spojené s výstavbou a provozem záměru, zároveň by však nepřinesla vlivy pozitivní, kvůli kterým je záměr navržen.

Varianty A a B lze vyhodnotit jako v zásadě rovnocenné. Varianta A se jeví výhodněji s ohledem ovlivnění obyvatelstva, konkrétně jeho zatížení hlukem. Je to dáno tím, že varianta B se více přimyká k obytné zástavbě. I přesto však varianta B s rezervou splňuje požadované hygienické limity. Oproti tomu variantu B lze hodnotit jako mírně vhodnější s ohledem na zásah do EVL Zahrádky a ovlivnění populace páchníka hnědého. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zásadní jev v zájmovém území, je doporučeno v další projektové přípravě přiklonit se k variantě B.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Projektová dokumentace, odborné studie

- Územní plán obce Zahrádky
- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje
- I/15 Zahrádky, obchvat, Záměr projektu, (Valbek s.r.o., 2018)
- Hluková studie (EkoMod, 2021)
- Rozptylová studie (EkoMod, 2021)
- Přírodovědný průzkum (RNDr. Zdeňka Mrlíková, 2021)
- Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (RNDr. Zdeňka Mrlíková, Mgr. Richard Čtvrtečka, Ph.D., RNDr. Richard Višňák, Ph.D., 2021)
- Prognóza dopravy pro účely ekonomického hodnocení (Ing. P. Kvízová, Ing. K. Dusbaba, 2018)

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Pro zpracování oznámení byly použity následující podklady:

Publikace

- CULEK, Martin. *Biogeografické regiony České republiky*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6693-9.
- KUČERA, Tomáš, Martin KOČÍ a Milan CHYTRÝ, ed. *Katalog biotopů České republiky: interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001. ISBN 80-86064-55-7.
- *Klimatické oblasti Česka: klasifikace podle Quitta za období 1961-2000 = Climatic regions of the Czech Republic: Quitt's classification during years 1961-2000*. V Olomouci: Univerzita Palackého, 2011. M.A.P.S. (Maps and Atlas Product Series). ISBN 978-80-86690-89-6.
- Grulich V. (2012): *Red List of vascular plants of the Czech Republic*: 3rd edition. – Preslia 84
- Čížek L., Šebek P., Hauck D., Foltan P. a Okrouhlík J. 2015: Management populací evropsky významných druhů hmyzu v České republice: Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Certifikovaná metodika, Biologické Centrum AVČR, České Budějovice, 52 pp.
- Hlaváč, V., Anděl, P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Praha, 36 str.
- Hlaváč, V., Anděl, P. (2008): Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky. Metodická příručka. Krajský úřad kraje Vysočina, Jihlava, 19 str.
- Hlaváč a kol., 2011: Vydra a doprava. Příručka k omezení negativního vlivu na vydru říční. Metodika AOPK ČR. Praha 2011

Internetové zdroje

- Centrální evidence vodních toků, <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM, <http://heis.vuv.cz/data/webmap/>
- Ekatalog BPEJ, <http://bpej.vumop.cz/>
- Mapový server AOPK, <http://mapy.nature.cz/>
- Mapové aplikace ČGS, <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>
- Geoportál Libereckého kraje, <http://geoportal.kraj-lbc.cz>
- Národní geoportál Inspire, <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>
- Veřejná databáze ČSU, <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>
- Informační systém o archeologických datech, <http://isad.npu.cz/>
- Geoportál památkové péče, <https://geoportal.npu.cz/web>
- Tabele ročenky ČHMÚ – souhrnný roční tabelární přehled „Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech“, <http://www.chmi.cz>

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

Název záměru: I/15 Zahrádky, obchvat

Zařazení dle přílohy č. 1: II/49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod).

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Úřadem příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje.

2. Zdůvodnění realizace záměru

Zdůvodnění potřeby záměru

V řešené oblasti není k dispozici žádná nadřazená silniční síť a ani ve výhledovém období se její doplnění neplánuje. Stávající silnice I/15 vykazuje v předmětném úseku nevyhovující směrové a výškové vedení. Negativním faktorem je rovněž úroňový železniční přejezd tratě 087 Lovosice – Česká Lípa a směrové vedení silnice I/15 v bezprostřední blízkosti železničního přejezdu, které neumožňuje dostatečný výhled na zabezpečovací zařízení železničního přejezdu ve směru od Litoměřic. V obci Zahrádky je silnice vedena ve směrových obloucích o malých poloměrech a v úseku od železničního nádraží až ke křižovatce se silnicí I/9 je podél komunikace veden jednostranný chodník, částečně v extravilánu.

V důsledku provozu na silnici I/15 v průjezdním úseku je na této komunikaci potlačena obslužná funkce a obyvatelé jsou nadměrně obtěžováni hlukem, vibracemi a emisemi z automobilové dopravy

Z výše uvedených důvodů je navržena přeložka silnice I/15, která odvede zbytnou dopravu mimo průjezdní úsek obce. Výstavba obchvatu povede ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu v řešeném úseku a ke snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatel.

Silnici I/15 v průjezdním úseku obcí Zahrádky není možné přestavět do požadovaných parametrů ve stávající trase včetně odstranění dopravních závad a není možné provést ochranu stávající zástavby a obyvatel před negativními účinky silniční dopravy. Úpravy na stávající trase nelze provést bez podstatných zásahů do zástavby, se kterými příslušné územní plány neuvažují.

Výstavbou přeložky dojde k odklonu tranzitní dopravy mimo intravilán obce a tím ke zlepšení dopravní situace v obci. Realizací akce se dále sníží míra hlukového zatížení v průjezdním úseku a stávající komunikaci bude možno využívat k obsluze území.

Plánovaný záměr je navržen ve dvou variantách: varianta A (červená) a varianta B (modrá).

3. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby záměru je v roce 2025, odhadovaný termín uvedení do provozu je v roce 2027.

4. Umístění záměru

Řešené území se nachází v průtahu silnice I/15 obcí Zahrádky a v její bezprostřední blízkosti. Silnice I/15 přichází k řešené oblasti od západu nezastavěným zemědělsky využívaným územím, prochází obcí Zahrádky a končí na křižovatce se silnicí I/9.

5. Výčet vlivů záměru na zájmové území a na obyvatelstvo

Vliv na obyvatelstvo

Vlivy obdobných staveb na obyvatelstvo lze hodnotit zejména z hlediska zdravotních rizik (emise škodlivých látek, hluková zátěž, nehodovost), sociálních a ekonomických důsledků, narušení faktorů pohody, případně dalších faktorů (dělicí účinky, znehodnocení životního prostředí).

Z hlediska zdravotních rizik lze jako hlavní faktory hodnotit především hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a dopravní nehodovost.

Výše uvedené vlivy budou spojeny v období výstavby s prováděním stavebních prací a dále s dopravou materiálů a strojů na staveniště. Stavební práce a nákladní doprava budou zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší (plynné exhalace, prašnost). Dovoz bude realizován po stávajících komunikacích, případně po nově vybudovaném úseku přeložky. Dovozní trasy je zapotřebí upřesnit v dalších fázích projektové přípravy s ohledem na obytnou zástavbu. V případě, že nebude možné se obytné zástavbě zcela vyhnout, bude třeba zařadit vhodná opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Pokud bude v průběhu stavebních prací zjištěno překročení povolené hranice hlučnosti, zajistí zhotovitel potřebná ochranná opatření.

Po uvedení záměru do provozu dojde k vymizení negativních vlivů spojených s výstavbou záměru. V souvislosti s posuzovaným záměrem nebude docházet k překračování příslušných imisních limitů. Z hlediska hlukové zátěže nebudou po uvedení záměru do provozu překračovány platné hlukové limity. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze zhodnotit pozitivně zejména vymístění dopravy mimo intravilán obce Zahrádky. Uvedením záměru do provozu dojde k celkovému zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v obci Zahrádky. Dále zde dojde ke zlepšení rozptylové a hlukové situace.

Výstavba posuzovaného záměru bude představovat narušení faktorů pohody zejména pro projíždějící řidiče a pro obyvatelstvo v předmětném úseku komunikace. Tyto faktory budou narušeny především zvýšenou hladinou hluku a zvýšenou prašností ze stavební činnosti, projíždějícími dopravními mechanismy a dopravními uzavírkami spojenými se stavbou.

Očekává se zásah do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje.

Celkově lze vliv posuzovaného záměru na obyvatelstvo hodnotit jako **mírně negativní, časově omezený** na období výstavby. Po uvedení záměru do provozu bude vliv **spíše mírně pozitivní, dlouhodobý**.

Pro obě varianty je vliv srovnatelný, z hlediska ovlivnění obyvatelstva hlukem vychází mírně výhodněji varianta A.

Vliv na ovzduší a klima

Výstavba posuzovaného záměru bude spojena s navýšením množství emisí škodlivin do ovzduší. Bude se jednat zejména o výfukové plyny dopravních a stavebních mechanismů, dále pak o prachové částice např. z ploch zařízení stavenišť a skládek sypkých materiálů. Veškeré tyto vlivy budou časově omezené pouze na období výstavby a bude možné je účinně eliminovat řadou opatření (např. používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu, realizací stavebních prací v co nejkratším možném termínu, čištěním komunikací, minimalizací plošného rozsahu zařízení stavenišť, skrápěním ploch zařízení stavenišť, komunikací a skládek sypkého materiálu v suchých obdobích roku). V období výstavby se bude jednat o vlivy mírně negativní, časově omezené.

Po uvedení záměru do provozu budou imisní příspěvky posuzované automobilové dopravy na obchvatu nízké, maximálně na úrovni jednotek procent příslušných imisních limitů. Výstavbou záměru poklesne imisní zátěž v obci Zahrádky, kterou je v současné době silnici I/15 vedena, bude významný, a to na úroveň 5-12 % situace bez realizace obchvatu. Ovlivnění klimatických poměrů v důsledku výstavby a provozu záměru se nepředpokládá.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší lze vlivy záměru po jeho uvedení do provozu hodnotit jako **mírně pozitivní, dlouhodobé**.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší lze obě varianty hodnotit jako srovnatelné.

Vliv na hlukovou situaci

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické poměry v území. Mimo samotné stavební práce bude negativní ovlivnění hlukem způsobovat i dovoz stavebních materiálů a strojů na staveniště. Vlivy spojené s obdobím výstavby lze hodnotit jako mírně nepříznivé, časově a územně omezené.

Po uvedení záměru do provozu dojde převedením převážné části dopravy z centra obce na obchvat povede k výraznému snížení hlukové zátěže v okolí původní silnice I/15. Pokles v denní i v noční době v některých místech bude více než o 10 dB.

Hluk ze silniční dopravy po obchvatu se bude v nejbližší obytné zástavbě obce Zahrádky pohybovat výrazně pod limitní hodnotou v denní i v noční době. V denní době nepřekročí hodnotu 46 dB, v noční době hodnotu 42 dB. Limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době bude v dotčené zástavbě obce s rezervou dodržen.

Pro ochranu obytné zástavby Zahrádek není nutno navrhovat a realizovat protihluková opatření.

Vliv na hlukovou situaci v období provozu lze hodnotit jako **mírně pozitivní, dlouhodobý**, mírně výhodnější se jeví varianta A.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Výstavbou záměru dojde k navýšení poměru zpevněných ploch v zájmovém území, lze proto očekávat i jisté navýšení odtoku srážkových vod z území. Ty budou svedeny do Bobřího potoka a rybníka Jílovka.

Před zahájením stavby záměrů je doporučeno vypracovat povodňový plán pro období stavby.

Během výstavby záměrů je nezbytné dbát na dodržování pracovní kázně a udržovat stavební stroje v dobrém technickém stavu, aby bylo eliminováno riziko havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí. V případě havárie je nezbytné postupovat podle předem zpracovaného a schváleného havarijního plánu.

Textová část

Pro zamezení úniku ropných látek do vodoteče budou příkopy předtím, než opustí těleso komunikace, vybaveny normými stěnami a lapači splavenin.

Negativní ovlivnění jakosti vod bude spojeno především s rizikem havarijních situací, a to jak v období výstavby, tak v období provozu. Pro zabránění úniku látek škodlivých vodám budou dešťové vody z industriálního parku sváděny do nové retenční nádrže a nového oddělovače ropných látek. Po uvedení záměru do provozu je možné hodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody jako **nevýznamné**.

Obě varianty lze z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody hodnotit jako rovnocenné.

Vliv na půdu

Vliv na půdu lze hodnotit zejména z hlediska záboru a znečištění půdy, ovlivnění místní topografie a vlivu na stabilitu a erozi půdy a vlivy spojené s ukládáním odpadů do půdy.

Z hlediska záboru půdy budou nejvíce ovlivněny plochy ZPF, dále ostatní plochy. Vliv na zábor půdy je možné hodnotit jako mírně negativní, lokálního charakteru. Výstavba záměru nevyvolá zábor lesní půdy.

Riziko znečišťování půdního prostředí může být spojeno v období výstavby s únikem závadných látek, a to především v důsledku havarijních situací. Je proto zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně a udržování stavebních a dopravních mechanismů v dokonalém technickém stavu. Během provozu bude docházet k znečišťování půdy polutanty ze silniční dopravy a údržby komunikace (posyp v zimním období, produkty nedokonalého spalování pohonných hmot, úkapy ropných látek). Šíření těchto látek do širšího okolí lze poměrně účinně předcházet výsadbami vhodných dřevin v okolí komunikace.

Niveleta přeložky silnice I/15 převážně kopíruje stávající terén, v místech křížení s železniční tratí a Valdštejnovou alejí je vedena na násypech. Nebezpečné plochy v rámci trvalého záboru budou ohumusovány, zatravněny, případně osázeny vhodnými dřevinami. Stabilita půdy v širším okolí záměru nebude výstavbou záměru negativně ovlivněna.

Není předpokládáno negativní ovlivnění půdy v důsledku ukládání odpadů. Všechny odpady vzniklé v průběhu výstavby i provozu budou dočasně uloženy na místech k tomu určených a dostatečně zabezpečených, a to pouze po dobu nezbytně nutnou. Dále s nimi bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Celkově lze negativní vlivy na půdu hodnotit jako **mírně negativní, územně omezené** na bezprostřední okolí posuzovaného záměru. Mírně příznivěji lze hodnotit variantu A, a to s ohledem na předpokládaný menší rozsah záborů a nižší zásah do půd zařazených do I. třídy ochrany, tedy půd produkčně nejcennějších.

Vliv na přírodní zdroje

Vliv posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje se nepředpokládá, případně bude **nevýznamný**, a to pro obě hodnocené varianty.

Textová část

Vliv na biologickou rozmanitost**Flora**

V koridoru navrženém pro výstavbu komunikace dojde k trvalému odstranění rostlinného krytu. V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, jedná se o plochy převážně silně pozměněné a ovlivňované činností člověka. Plánovaný záměr křížuje přírodovědně cennou Valdštejnskou alej, která je biotopem kriticky ohroženého páchníka hnědého.

Výstavba záměru vyvolá potřebu kácení dřevin rostoucích mimo les. Ke kácení bude přistoupeno pouze v nezbytně nutné míře, vzhledem k charakteru území se nebude jednat o kácení plošně rozsáhlé. Stanovení přesného rozsahu kácení bude předmětem dalšího stupně přípravy projektu. Odstraněné dřeviny bude možné do jisté míry nahradit vhodně provedenými vegetačními úpravami.

Z hlediska zásahu do rostlinného krytu lze ovlivnění území záměrem hodnotit jako významně nepříznivé, lokálního charakteru.

Fauna

Trasa posuzované silnice vede prakticky v celé délce intenzivní zemědělskou krajinou. Uniformní biotop zpestřovaly dřevinné lemy křížených cest, v případě Valdštejnské aleje, která je součástí PP a EVL, dřevinami vyšší ochranné hodnoty.

Na dřeviny ve Valdštejnské aleji je mj. vázán páchník hnědý, předmět ochrany EVL. Výskyt páchníka hnědého byl prokázán v 20 stromech v aleji, pro variantu A dojde k ovlivnění 4 z těchto recentně obsazených stromů budou záměrem přímo nebo nepřímo ovlivněny (2 kácení, 2 nepřímé vlivy), v případě varianty B dojde pouze k nepřímému ovlivnění cca 10 stromů neobsazených.

Trasa záměru neprotíná žádné lokality, které by byly významné pro rozmnožování obojživelníků.

Ze zvláště chráněných druhů savců se do potenciálního střetu při migracích dostává vydra říční, a to v místě nad rybníkem Jílovka a v místě napojení obchvatu na stávající trasu I/15.

Na dřeviny a křoviny v trase záměru je vázána řada ptačích druhů. Ke kácení dřevin je proto nutné s ohledem na ochranu potenciálně hnízdicích druhů provádět výhradně mimo hnízdní sezonu.

Do potenciálního střetu se záměrem se dostává rovněž jeřáb popelavý. Jeřábi mají k dotčenému území specifickou vazbu, která je dána jednak potravní nabídkou, jednak ale zřejmě i optimální konfigurací terénu. Ačkoliv se v okolí řešeného území vyskytuje mozaika drobnějších potravních lokalit, u žádné z nich se podle získaných podkladů, nejedná o plochu využívanou celoročně a která by měla nadregionální význam. Po výstavbě záměru se na fragmentovaných částech biotopu sníží efekt „klidného místa velké plochy“, navíc lze předpokládat i ovlivnění současné kvality krajiny z hlediska rozhledů a úkrytů, které jeřábi potřebují. Opomenout nelze ani riziko mortality jeřábů při střetu s motorovými vozidly.

Z hlediska vlivu záměru na faunu zájmového území lze vliv záměru hodnotit jako významně nepříznivé, lokálního charakteru.

Ekosystémy

V km cca 2,2 pak protíná plánovaná stavba Valdštejnskou alej, která je součástí EVL Zahrádky. Tato EVL je záměrem přímo dotčená, neboť realizace stavby vyžaduje kácení alejových dřevin, které jsou biotopem předmětu ochrany, páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). Za záměrem dotčenou je nutno považovat rovněž ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, jejíž hranice prochází cca 120 metrů od JV okraje posuzované silniční přeložky. Území dotčené stavbou silnice je potravním biotopem dvou ptačích druhů, které jsou zde předměty ochrany, jeřába popelavého a motáka pochopa.

Naopak ovlivnění dvou dalších v okolí ležících soustav Natura 2000, kterými jsou EVL Jestřebsko - Dokesko a EVL Ronov – Vlhošť, lze vzhledem k jejich poloze a k nárokům jejich předmětů ochrany vyloučit. Vyloučit lze rovněž ovlivnění dalších, ve větších vzdálenostech ležících lokalitách soustavy Natura 2000, včetně lokalit zahraničních.

Trasa záměru v části Valdštejnské aleje křížuje přírodní památku Zahrádky u České Lípy, která územně překrývá stejnojmennou Evropsky významnou lokalitu soustavy Natura 2000. Další zvláště chráněná území se v trase záměru nenachází. Nejbližšími maloplošnými ZCHÚ jsou NPR Novozámecký rybník, PR Jílovka a NPR Peklo. Nejbližšími velkoplošnými ZCHÚ jsou CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a CHKO České středohoří.

Posuzovaný záměr nezasahuje do VKP definovaného dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. V zájmovém území se nevyskytuje žádný VKP registrovaný.

Posuzovaný záměr nezasahuje do prvků ÚSES. V zájmovém území se nenacházejí památné stromy. Řešené území nekřížuje migrační koridory velkých savců, ani jiných živočichů.

Na základě výše uvedených skutečností lze vlivy na faunu, floru a ekosystémy hodnotit jako **významně nepříznivé, lokálního významu**.

Z hlediska vlivu na faunu a floru se obě varianty jeví jako srovnatelné, varianta B potom mírně příznivěji s ohledem na ovlivnění páchníka hnědého.

Vliv na krajinu

Přeložka silnice I/15 je vedena převážně po orné půdě v rovinatém terénu. Zasahuje do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje. Zájmové území se nachází v památkově chráněném území. V roce 1996 zde byla vyhlášena Ministerstvem kultury ČR Krajinná památková zóna Zahrádecko.

Z prvků, které mají do jisté míry pozitivní vliv na krajinný ráz, dojde k zásahu do porostů mimolesní dřevinné vegetace. Odstraněné dřeviny bude možné, po konzultaci s dotčeným OOP, do jisté míry kompenzovat vhodně zvolenými náhradními výsadbami.

Z hlediska pohledových trasa silnici kříží tři historické osy: Valdštejnskou alej, cestu ke kostelu sv. Barbory a již zaniklou cestu k Zahrádeckému letohrádku. Vzhledem k reliéfu území, kdy je trasa komunikace vedena v úrovni terénu nebo pouze na nízkých násypech, ve směru od Zahrádek pod terénní vlnou, není očekáváno zásadní narušení pohledových poměrů ve směru od zámku v Zahrádkách. Komunikace bude navíc zčásti odcloněna korunami stromů Valdštejnské aleje.

Navržený záměr bude tvořit novou bariéru v krajině, při vhodném řešení mostních objektů a doprovodných vegetačních prvků je však možné negativní vlivy výrazně eliminovat. V zájmovém území je vymezen polygon UAT č. 181, který dosahuje výborné kvality.

Textová část

Plánovaná přeložka způsobí fragmentaci biotopů živočichů žijících v zájmové lokalitě, dojde mimo jiné k rozdělení populace páchníka hnědého, žijícího v dřevinách Valdštejnské lipové aleje a k fragmentaci potravního biotopu jeřába popelavého.

Vliv záměru na krajinu lze hodnotit jako **mírně negativní, dlouhodobého charakteru**. Pro obě hodnocené varianty je vliv srovnatelný.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem dojde k zásahu do památkově chráněného území, kulturní památky se přímo v trase záměru nevyskytují. Výstavbou záměru budou dotčeny pozemky mimo vlastnictví investora, realizace záměru tedy bude možná až po odkupu těchto pozemků.

V zájmovém území nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů, je proto třeba respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických průzkumů a nálezů daných zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Na základě výše uvedených skutečností lze, za předpokladu řádného majetkového vyrovnání s vlastníky dotčené půdy, hodnotit ovlivnění hmotného majetku a kulturních památek jako **mírně negativní**. Obě varianty se jeví jako srovnatelné.

Shrnutí

Z výše provedených hodnocení vyplývá, že posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění bude představovat výrazné negativní ovlivnění zejména pro biologickou rozmanitost v zájmovém území, a to jak během jeho výstavby, tak po uvedení záměru do provozu.

Nepříznivé vlivy, které lze ve spojení s realizací záměru očekávat, budou mít spíše lokální charakter. Převážná část z nich bude vázána především na období výstavby záměru a po uvedení do provozu lze u některých z nich očekávat jejich pozvolné odeznívání.

Z negativních vlivů lze vyzdvihnout zejména vliv na floru, faunu a ekosystémy, kdy lze očekávat ovlivnění některých druhů živočichů včetně zvláště chráněných. Dále bude nutné přistoupit ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Kácení bude provedeno pouze v nezbytně nutném rozsahu, nebude plošně rozsáhlé. Odstraněné dřeviny bude možné do jisté míry nahradit vegetačními úpravami navržených záměrů. Dále bude mít plánovaný záměr negativní vliv zejména na krajinu a kulturní památky, zájmové území se nachází v chráněné památkové zóně Zahrádecko. Jako mírně negativní lze hodnotit i vliv na půdu.

Případné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí lze vzhledem k charakteru záměru a zájmového území hodnotit jako málo významné až zanedbatelné.

Pro minimalizaci případných negativních vlivů je zapotřebí dodržet opatření navržená v tomto oznámení a dále všechna opatření, která vyplynou z následných projednávání s příslušnými orgány státní správy.

Naopak k pozitivním vlivům dojde v obci Zahrádky, kde se vlivem záměru předpokládá zlepšení akustické a rozptylové situace a tím i zlepšení celkového vlivu na obyvatelstvo.

H. PŘÍLOHY

I. Vyjádření orgánů státní správy

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, stavebního úřadu – úřadu územního plánování k záměru „I/15 Zahrádky, obchvat“ z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací

II. Mapové přílohy

Přehledná situace

Výkres limitů území

Zákres do ortofotomapy

Podélný profil – varianta A

Podélný profil – varianta B

III. Samostatné přílohy

Hluková studie (EkoMod, 2021)

Rozptylová studie (EkoMod, 2021)

Přírodovědný průzkum (RNDr. Zdeňka Mrlíková, 2021)

Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptací oblasti soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (RNDr. Zdeňka Mrlíková, Mgr. Richard Čtvrtečka, Ph.D., RNDr. Richard Višňák, Ph.D., 2021)

Textová část

Datum zpracování oznámení:

květen 2021

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Luboš Štancí

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6.5.2010,
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 89011/ENV /14 ze dne 14.1.2015

AZ GEO, s.r.o.

Chittussiho 1186/14

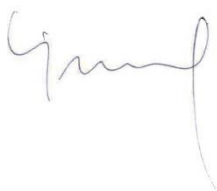
710 00 Ostrava

Tel.: 603 874 098

Spolupracovali:

Ing. Radmila Sobotová	Textová část
Ing. Jiří Bednář	Textová část, grafická část
Ing. Karel Dusbaba	Záměr projektu I/15 Zahrádky, obchvat
Ing. Jan Stach	I/15 Zahrádky, obchvat – Technická studie
Mgr. Radomír Smetana	Hluková studie, rozptylová studie
RNDr. Zdeňka Mrlíková	Posouzení podle § 45i zákona č. 100/2001 Sb.
Mgr. Richard Čtvrtečka	Entomologický průzkum
RNDr. Richard Višňák, Ph.D.	Dendrologický a botanický průzkum

Podpis zpracovatele oznámení:





Česká 149
276 01 Mělník
tel.: 315 728 061
fax: 315 728 077
ID DS: ahwdypi
e-mail: kokorin@nature.cz
www.nature.cz

Ing. Jiří Bednář
Valbek, spol. s r.o.
Vaňurova 505/17
460 07 Liberec 3

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00967/KK/21

VYŘIZUJE: Lumpe

DATUM: 10.5.2021

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko – Máchův kraj (dále jen „Správa“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení záměru výstavby přeložky silnice I/15, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky, společnosti Valbek, spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3, IČO 48266230 (dále jen „předkladatel“), podaného dne 29. 4. 2021, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Záměrem je vybudování přeložky silnice I/15 pro odklonění dopravy z centra obce Zahrádky o délce 3,27 km v kategorii S 9,5/70. Situace záměru je provedena ve dvou variantách, lišících se vedením trasy obchvatu mezi body napojení na současné komunikace I/9 a I/15. Tento záměr nezasahuje přímo do území evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Jestřebsko – Dokesko, ani do ptačí oblasti (dále jen „PO“) Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, přesto by mohl mít vliv na předměty ochrany.

EVL Jestřebsko – Dokesko (CZ0514042), která je součástí národního seznamu evropsky významných lokalit, stanoveném nařízením vlády č. 318/2013 Sb., je určena k ochraně evropsky významných druhů rostlin a živočichů - konkrétně hlízovce Loeselova, koniklece otevřeného, popelivky sibiřské, srpnatky fermežové, vážky jasnoskvnné, vláskatce tajemného, vrkoče bažinného, páchníka hnědého a tesaříka alpského. Předmětem ochrany jsou rovněž biotopy - otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem, tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, přirozená dystrofní jezera a tůňe, evropská suchá vřesoviště, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, přechodová rašeliniště a třasoviště, prolákliny na rašelinném podloží, zásaditá slatiniště, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum, rašelinný les, středoevropské lišejníkové bory a acidofilní smrčiny.

Vzhledem k tomu, že záměr bude realizován mimo území EVL, nebudou zasaženy biotopy, které jsou předmětem ochrany, ani druhy, které jsou na tyto biotopy pevně vázané. Stavba však zasáhne do biotopu jednoho z předmětů ochrany, jehož nejbližší registrovaný nález v EVL je u Novozámeckého rybníka z lokality za hostincem Na Staré Poště, a to páchníka hnědého, který se reprodukuje ve Valdštejnské aleji. I když doletová vzdálenost tohoto

brouka je poměrně malá, řádově několik stovek metrů, nelze však vyloučit případnou výměnu jedinců mezi těmito dvěma populacemi.

PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady (CZ0511007), vyhlášená nařízením vlády č. 598 ze dne 27. 10. 2004, je určena k ochraně populace jeřába popelavého (*Grus grus*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), skřivana lesního (*Lullula arborea*) a jejich biotopů. První tři druhy obývají mokřadní biotopy s rozsáhlejšími rákosinami, kde hnízdí a vyhledávají příležitostně i úkryt a potravu. Další dva druhy jsou obyvateli rozvolněných lesů, často borových na pískovém podloží, kde hnízdí na zemi a rovněž zde sbírají potravu.

Biotop skřivana lesního a lelka lesního je zcela odlišný od biotopu nalézajícím se v okolí stavby. Proto se tento záměr může dotknout pouze tří druhů obývajících mokřadní biotop. U slavíka modráčka nelze předpokládat delší zálety mimo hranice mokřadu, proto na tento druh nebude mít pravděpodobně přeložka silnice větší vliv než je tomu za současných podmínek. Moták pochop je dravec lovcí různorodou potravu. K tomu využívá různé typy prostředí, jak mokřadního, tak i okolních otevřených ploch. S oblibou zalétává na pole, kde loví hraboše, především v tzv. myších letech. Záměr zasáhne do loveckého teritoria tohoto druhu tím, že jej zmenší a rozdělí, a rovněž může být důvodem přímého ohrožení při střetu lovcího jedince, s projíždějícími vozidly, neboť je budou lákat drobní živočichové v okolí silnice, především dojde-li k jejich zranění. U tohoto druhu tedy významný vliv vyloučit nelze. Navíc mohou být stejným způsobem ohrožení jedinci hnízdící na rybnících mimo PO, ale mající k ní určitý vztah (např. mláďata od tamních párů, překrývání potravních teritorií apod.). Danou situaci u motáka pochopa neřeší ani úprava trasy, neboť obě varianty jsou umístěny uvnitř potravní lokality tohoto ohroženého druhu.

Jeřáb popelavý hnízdí na Novozámeckém rybníku od roku 1990 v počtu 3 – 5 párů. Pro celou PO je odhadováno 10 – 15 párů. Páry s mláďaty žijí zpočátku skrytě, později vycházejí do okolních luk a polí za potravou, která je převážně živočišná. Využívají především pole a louky v blízkém okolí rybníka, včetně pole u hostince Na Staré Poště. Po dosažení vzletnosti mláďat a v mimohnízdním období hledají potravu na okolních polích a loukách, upřednostňují přitom pole po kukuřici. Preference určitých partií zemědělské půdy v okolí závisí na osevu a dostupnosti potravy. Pole východně od Novozámeckého rybníka, tedy v místech předpokládané stavby přeložky silnice I/15, patří k nejvyhledávanějším a lze na nich pozorovat jeřáby v různých částech roku. Vyskytují se zde jak rodiny s nevzletnými mláďaty z okolních hnízdních lokalit mimo PO, tak vzletná mláďata z Novozámeckého rybníka, tedy z PO, což bylo doloženo barevným značením. V předjaří a na podzim, často i v létě, se zde často vyskytují větší skupiny v počtu do cca 60 ex. Nejedná se tedy pouze o místní ptáky, ale mohou zde být zastoupeni i jedinci z jiných regionů, jak bylo rovněž doloženo barevným kroužkováním. Tato místa mají proto i nadregionální význam a slouží jako shromaždiště jeřábů buď před odletem do zimovišť nebo se zde sdružují nehnízdící ptáci. V posledních letech u Novozámeckého rybníka jeřábi i zimují a létají se krmit na tato pole, pokud jsou vhodně oseta. Obě varianty, podobně jako u motáka pochopa, protínají potravní lokalitu jeřábů a odklon trasy od původního návrhu cca o 50 - 150 m dále severněji od Bažantnice a rybníka Jílovka bohužel neřeší negativní zásah do tohoto prostředí. U jeřába popelavého proto vzhledem k nízkému počtu párů hnízdících v PO a využívání území vytyčené záměrem jako významné potravní lokality i jedinci a páry z PO, Správa nemůže vyloučit významný negativní vliv na předmět ochrany PO.

Z výše uvedených důvodů Správa **nemůže významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

regionální pracoviště

Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko - Máchuv kraj

Česká 149

276 01 Mělník

Ing. Ladislav Pořízek

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISTĚ

Valbek, spol. s r.o.
Vaňurova 505/17
460 07 LIBEREC

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
29. 4. 2021

NAŠE ZNAČKA
KULK 31185/2021

VYŘÍZUJE/LINKA/E-MAIL
Waldhauserová/621
irena.waldhauserova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
20. května 2021

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k záměru „I/15 Zahrádky, obchvat“

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Nelze vyloučit významný vliv záměru „I/15 Zahrádky, obchvat“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech, jejich předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

Záměrem je výstavba přeložky silnice I/15, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Začátek obchvatu je před křižovatkou se silnicí III/2626 a konec v křižovatce se silnicí I/9. Záměr je předkládán ve formě prostého zákresu do základní mapy v měřítku 1:10 000 a do katastrální mapy bez podrobnějšího popisu či projektové dokumentace.

Záměr je předkládán ve dvou variantách. K jedné z nich (červené) již krajský úřad nevyločil stanoviskem č.j. KULK 7941/2020 ze dne 18. 2. 2020 významný vliv na soustavu Natura 2000. Toto stanovisko je nadále v platnosti.

Vzhledem k tomu, že druhá (modrá) varianta je vedena paralelně s červenou v proměnlivé vzdálenosti, max. však vyšších desítek metrů, a stejným způsobem se dotýká území a předmětů ochrany soustavy Natura 2000, je zřejmé, že ani pro modrou variantu nelze významný vliv na soustavu Natura 2000 vyloučit. Pro obě předkládané varianty totiž platí následující:

Navrhovaná přeložka silnice kříží Valdštejnskou alej v její jižní části. Valdštejnská alej je součástí evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Zahrádky u České Lípy.

Předmětem ochrany EVL Zahrádky u České Lípy je populace brouka páchníka hnědého, jehož biotopem jsou staré listnaté stromy (převážně lípy) tvořící tuto alej, která je historickou, kulturní, přírodní a krajinnou dominantou. Záměr bude znamenat kácení některých stromů v aleji, které mohou přímo být biotopem páchníků, a také bude tvořit bariéru v dosud celistvé části předmětné EVL. Vzhledem k absenci podrobné projektové dokumentace a aktuálního průzkumu týkajícího se výskytu páchníka a stavu jeho populace jako předmětu ochrany EVL není tyto vlivy možné v současné době zcela přesně vymezit a specifikovat. To bude úkolem posouzení, které je nutné dle ustanovení §§ 45h a 45i odst. 2 zákona zpracovat.

Přeložka je budována v těsném sousedství ptačí oblasti Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady (dále jen „ptačí oblast“) a EVL Jestřebsko – Dokesko, které jsou v územním překryvu s chráněnou krajinnou oblastí Kokořínsko – Máchův kraj (dále jen „CHKO“).

Ad EVL Jestřebsko – Dokesko: Vzhledem k tomu, že předměty ochrany jsou buď biotopy, rostliny nebo živočichové, kteří se v blízkosti záměru nevyskytují a zároveň nejsou zdatnými migranty, je možné dovodit, že záměr může mít významný negativní vliv na EVL a její předměty ochrany, pokud do ní přímo zasahuje. To však není případ posuzovaného záměru.

Ad ptačí oblast: Je zřejmé, že přeložka silnice I/15 jižně od Zahrádek zasáhne do (potravního) biotopu či migrační trasy jednoho z předmětů ochrany ptačí oblasti, jeřába popelavého. Což vyplývá ze zjištění, která byla a jsou prováděna nejen v rámci probíhajícího posouzení vlivu Územního plánu Zahrádky na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu Konceptu Územního plánu Zahrádky na životní prostředí z r. 2011 a též z údajů v Nálezové databázi ochrany přírody. Vzhledem k tomu, že v ptačí oblasti hnízdí nižší jednotky párů jeřába popelavého, nelze vyloučit významný negativní vliv záměru na tento předmět ochrany ptačí oblasti.

I když posuzovaný záměr není situován přímo CHKO, nachází se v její bezprostřední blízkosti a EVL Jestřebsko – Dokesko i ptačí oblast se zde rozkládají výhradně na území CHKO. Proto by se dle metodického pokynu MŽP, zjednodušeně řečeno, měla k záměru vyjádřit i Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, která je příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření na území CHKO.

Ing. Radka Vlčková
vedoucí oddělení ochrany přírody

Na vědomí:

KÚ Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj

Městský úřad Česká Lípa
stavební úřad – úsek úřad územního plánování
náměstí T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa

Váš dopis zn.:

Ze dne

29.04.2021

Spisová značka:

MUCL/11437/2021/SÚ/MC

Č. j. dokumentu:

MUCL/43229/2021

Vyřizuje:

Bc. Miroslav Cingel

Telefon:

487 881 220

Počet stran dokumentu:

2

Počet listů příloh:

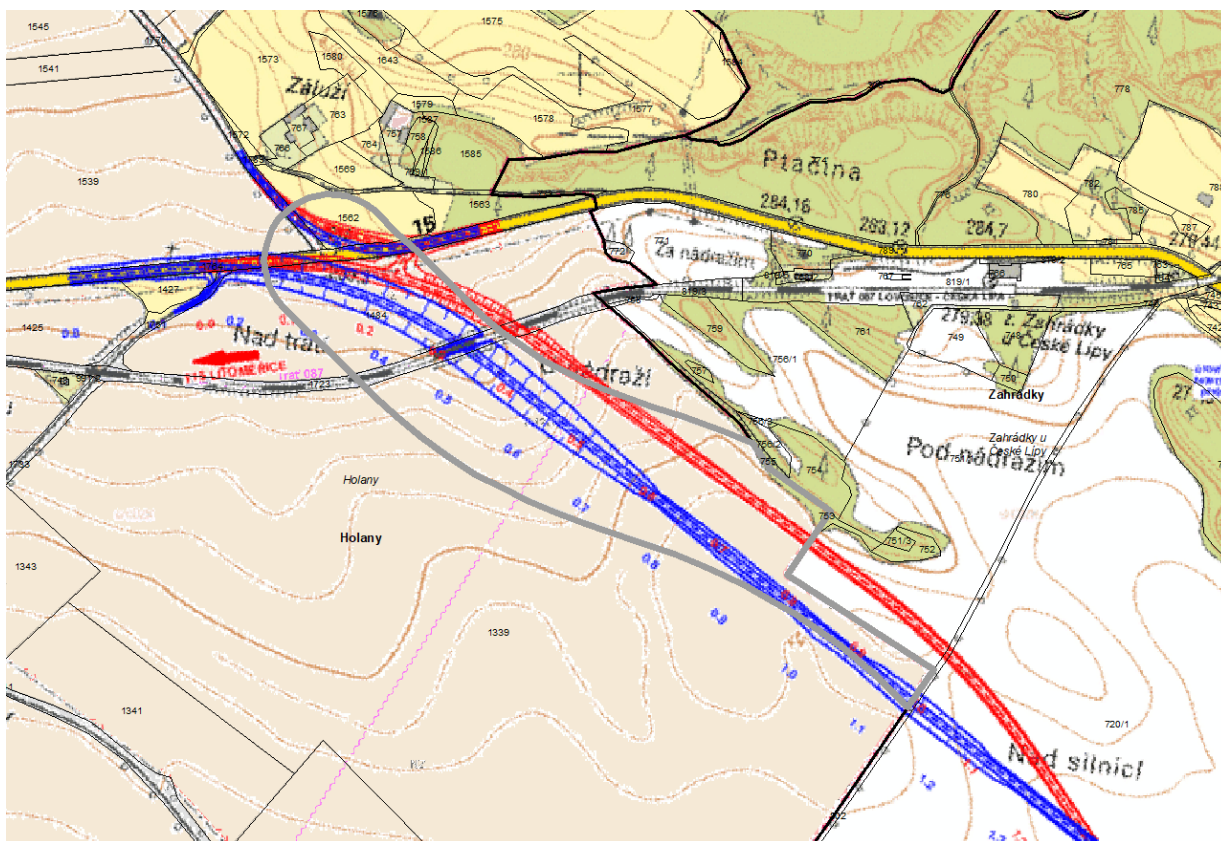
Datum:

03.05.2021

VYJÁDŘENÍ ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úřad územního plánování, jako dotčený orgán příslušný podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") ve věci žádosti o posouzení studie I/15 Zahrádky, obchvat (dále záměr), kterou dne 29.04.2021 podala fa. **Valbek, spol. s r.o., IČO 48266230, Vaňurova 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7** (dále jen "žadatel"), sděluje-

Z dotčených územních plánů je aktuálně vydán a účinný (od 29.03.2019) ÚP Holany. Návrh ÚP Zahrádky se připravuje pro veřejné projednání.



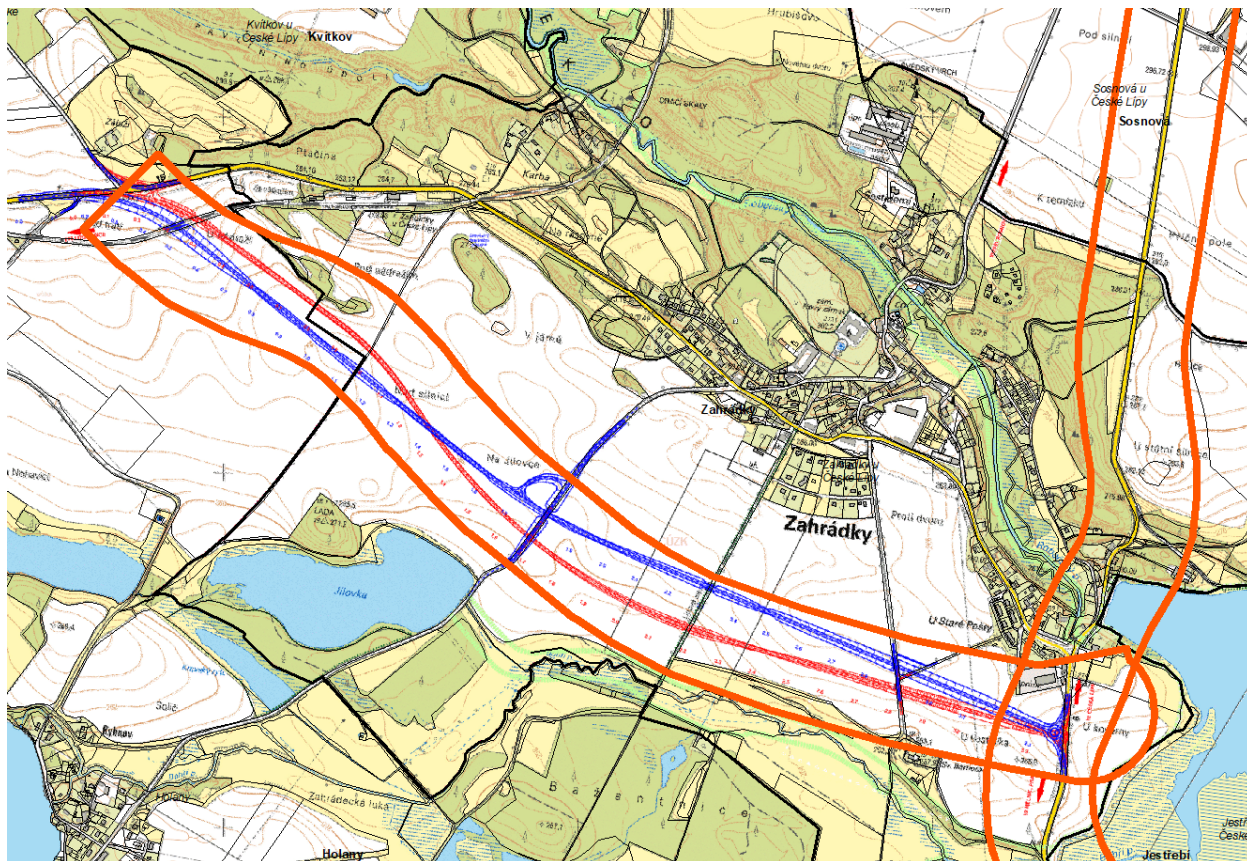
Adresa úřadu:

Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1, 470 36 Česká Lípa, IČ 00260428

www.mucl.cz, ID DS: bkfb3p, e-podatelna: podatelna@mucl.cz, e-mail: cingel@mucl.cz

Dle ÚP Holany, jak je patrné z obrázku výše, lze říci, že ani jedna z variant záměru neleží kompletně uvnitř vymezeného koridoru D12B pro jeho umístění. Větší ‚soulad‘ záměru s ÚP Holany nabízí modrá ‚B‘ varianta. U obou variant by však byla nutná změna ÚP Holany.

Na území Zahrádek (bez ÚP) jsou nyní rozhodující Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (účinné od 27.4.2021). Zde leží obě varianty ve vymezeném koridoru D12B.



Bc. Miroslav Cingel
referent územního plánování

Obdrží:

(DS)

Valbek, spol. s r.o., IDDS: bebs53h

sídlo: Vaňurova č.p. 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7

Adresa úřadu:

Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1, 470 36 Česká Lípa, IČ 00260428

www.mucl.cz, ID DS: bkfb3p, e-podatelna: podatelna@mucl.cz, e-mail: [902]